

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Alžběta Němečková					
Název práce	Využití hudební pohádky v mateřské škole					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)				D		
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu					E	
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu					E	
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>V předložené bakalářské práci autorka zpracovává atraktivní problematiku propojení dramatické výchovy s hudebními činnostmi v předškolním vzdělávání. Téma skýtá velmi bohaté možnosti praktického využití. Práce má tedy teoreticko-aplikační charakter a stěžejním úkolem bylo vytvořit scénář hudební pohádky a realizovat ji s dětmi/pro děti v prostředí MŠ. Ve stručném úvodu práce schází explicitní vymezení cíle teoretické části. V teoretické části autorka nejprve vymezuje stěžejní pojmy a snaží se představit teoretická východiska problematiky. V 1. kap. se autorka zaměřuje na pohádku jako literární žánr a vymezuje hudební pohádku. Snaží se uchopit žánr jako nástroj pro rozvoj předčtenářské gramotnosti. Tuto problematiku by ovšem bylo potřeba mnohem více rozpracovat. Ve 2. kap. jsou představeny čtyři druhy hudebních činností, jejich principy a specifika uplatňování v předškolním vzdělávání. Kap. 1 a 3 nejsou koherentní. Jazykový styl autorky je dosti neformální a je tak snížen odborný charakter textu. Často se v textu opakuje (stejná informace bývá uvedena více krát jen s drobnou obměnou). Studentka cituje dle požadované normy. Počtem použitých zdrojů sice neoslní (24), ale</p>						

velmi oceňuji, že 8 z nich je zahraničních.

V praktické části je představena realizace hudební pohádky, což autorka označuje jako projekt. V původním zadání o projekt jít nemělo a potvrzuje se, že charakter výstup(ů) principy projektu ani nespĺňuje. Studentka se inspirovala známým příběhem, zvolila pohádku O Koblížkovi. Ocenila bych více autorský počin. Struktura praktické části je vcelku přehledná, ale popisy jednotlivých výstupů by zasloužily dopracovat. Rozpačité je vymezování cílů v celé práci. Jsou představovány v textu průběžně a pokaždé jinak – pro PČ je to nejprve: „...vytvořit hudební pohádku, která podporuje rozvoj hudebních schopností za pomoci hudebních činností, při její realizaci“ (s. 10), pak je to: „...popis vytvořeného projektu se zaměřením na rozvoj hudebních činností u dětí předškolního věku a o zakomponování vybraných metod dramatické výchovy“ (s. 29), nebo dále: „...vytvořit společně s dětmi produkt v podobě hudební pohádky, kde děti mohou rozvíjet své dosavadní hudební zkušenosti“ (s. 30). Ocenila bych explicitní formulace cílů teoretické č., celkově praktické č. a cíle samotného projektu. Cíle jednotlivých fází projektu v aplikační části se podařilo formulovat vcelku zdařile.

Slabým místem je také didaktické rozpracování dalších kategorií. Jako organizační formy autorka uvádí „Projektová práce – vzdělávací centra“, nebo „Projekt – vzdělávací centra“ či „Projekt – řízená činnost“. V práci studentka deklaruje propojování dramatické výchovy a hudebních činností. V teoretické části (kap. 3.2.1) představuje metody dramatické výchovy představuje, škoda, že v rámci didaktické strategie je vidíme až u posledních dvou výstupů.

Část evaluace je velmi stručná. Ve svých hodnoceních se studentka i přítomná učitelka zaměřují na 4 oblasti, což je rozpracováno na pouhých dvou stranách. Ocenila bych také propracovanější doporučení pro pedagogickou praxi. V obou částech autorka zůstává v popisné rovině toho, jak probíhal výstup a zejména v doporučeních postrádám konkrétní závěry. Celkovým rozsahem práce splňuje požadované, počet stran čistého textu bez obligátních kapitol je 37.

Konzultace se studentkou neprobíhaly v takové frekvenci, jak bych očekávala. Na tématu jsme totiž pracovaly již v minulém šk. roce a očekávala jsem, že tento časový odstup se pozitivně projeví na výsledné kvalitě. Celkově ale studentka projevovala zájem o téma i kladný vztah k hudebním činnostem v MŠ.

Přes uvedené výhrady práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení D.

Otázky k obhajobě:

1. Představte konkrétní cíle teoretické č., cíle aplikace a cíle samotného projektu (což je ostatně Vaším úkolem už v prezentaci k obhajobě).
2. S odkazem na odbornou literaturu objasněte uplatňování organizačních forem, které uvádíte při Vašich výstupech.
3. Vysvětlíte rozdíl mezi pojmy evaluace a hodnocení.

Celkové hodnocení*

Datum: 12. 5. 2023

Podpis:

D

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.