

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Zdeněk Michal</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Humanitární pomoc mimo území České republiky</b>
Autor posudku	<b>prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,44)</b>

K obhajobě byla předložena diplomová práce v rozsahu cca 100 stran včetně příloh, z toho 84 textu vlastní práce. Cíl práce mohl být formulován ambiciózněji, než jak je uvedeno na str. 14 („...zorientovat se v tématu a zjistit informovanost ...“). Jak byl naplněn bod 3 zadání a s kým to bylo komparováno? Použité metody jsou adekvátní. Struktura práce je logická, osnova dle soudu oponenta příliš podrobná, často 3-4 body na jedné stránce.

Teoretická část postrádá dle mého soudu zdroje a organizační složky MZV a MV ČR jako nositele poskytování humanitární pomoci, v tomto smyslu především SOZ GŘ HZS a význam materiálních základů humanitární pomoci. Nejsou zmíněny moduly civilní ochrany a příspěvek ČR.

Autor se nevyhnul drobným formálním pochybením:

- střídání budoucího a minulého času v textu práce (vhodnější je použití trpného rodu),
- používání množného čísla (např. str. 14),
- nejednotné formátování textu (např. str. 75),
- dotazník mohl mít 20 otázek a ne 19 (důvod?),
- počet respondentů poněkud omezený,
- domnívám se, že podrobněji šlo odpovědět na výzkumné otázky.

Nicméně z předložené práce lze vytušit zaujetí zpracovatele o danou problematiku o čemž svědčí osobitě zpracování básně oslavující ducha smysl humanitární pomoci.

Práce většinou naplnila daný cíl a je zjevně zpracována velmi pečlivě a se zaujetím autora pro daný problém.

**Otázky k obhajobě:**

1. Definujte proces civilního nouzové plánování v rámci EU a jeho národní úroveň v ČR.
2. Objasněte význam materiálních základů humanitární pomoci České republiky.
3. Jaké je poslání SOZ GŘ HZS v rámci poskytování humanitární pomoci?
4. Pojednejte o modulech civilní ochrany vytvořených v rámci EU a podílu ČR na jejich zabezpečení ve prospěch potřebných zemí.

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...