

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Hájek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Aplikovaná kybernetická bezpečnost
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda. Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,27)

Předložená diplomová práce byla studentem zpracovávána ve spolupráci s vybraným konzultantem, vedoucí práce pak byl využit pouze k procesním úkonům. Z hlediska formálního je tato na dobré úrovni, mezi některé z výtek patří neseřazení klíčových slov dle abecedy, využití podtržení textu či výskyt dvou objektů za sebou bez potřebného textu mezi nimi.

Jako zásadnější nedostatek však vnímám absenci předepsané samostatné kapitoly pojednávající o cílech práce a použitých metodách. Cíl práce je pak definován v části Úvod (konkrétně: „Cílem samotné diplomové práce, respektive jejího autora, je vhodně prezentovat problematiku kybernetické bezpečnosti vybrané obchodní společnosti, včetně popisu a vyhodnocení účinnosti konkrétních aplikovaných opatření plynoucích z provedené analýzy rizik metodou FMEA.“). Vhodnější by pak bylo koncipovat cíle jako hlavní cíl a dílčí cíle. Výčet a popis použitých metod pak zcela v práci chybí.

Část Úvod dále není koncipován jako úvod, spíše jako abstrakt psaný v budoucím čase. Pro ucelení poznatků by bylo vhodné doplnit dílčí závěr teoretické části práce.

Celkově z hlediska odborného pak hodnotím práci jako velmi zdařilou. Student prokázal znalost problematiky a navrhl opatření, která jsou v praxi realizovatelná a mají pozitivní vliv na zlepšení kybernetické bezpečnosti řešeného subjektu. I přes výše uvedené jsem seznal, že vytyčené cíle byly studentem naplněny.

Otázky:

1. Na základě jakého klíče byly vybrány navržené komponenty (Fortinet FortiGate FG-40F, Asus TUF-AX3000 V2 a další)?

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 10.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...