

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Alexandr Chytil
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Vývoj krajiny obce Vlkoš na starých topografických mapách středního měřítká
Autor posudku	Jiří Lehejček

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,27)

Předložená práce studenta Chytila se zabývá aktuální problematikou vývoje krajiny v posledních téměř dvou století. Student pracuje s historickými podklady, které zachycovaly mj. land-use, resp. land-cover a na základě toho analyzuje vývoj krajiny v okolí obce Vlkoš. Metodicky je práce uchopena robustně a zejména mapové výstupy působí uceleně, byť kartografické zpracování by mohlo být pečlivější (měřítko, uspořádání mapového pole). Ke splnění stanovených cílů je však bohatě postačující. Cíle práce jsou stanoveny, ale poněkud netradičně až v polovině textu, což čitateli neusnadňuje orientaci. Teoretická část je důsledně zpracovaná a vyzdvihl bych zejména kvalitu odborné literatury se kterou student pracuje. Praktická část práce řeší využití krajiny v jednotlivých časových oknech, resp. student počítá pro jednotlivá období koeficienty ekologické stability vztahené k datům z vlastních analýz. Práce je odvedena poctivě, byť další metody by do trendů vývoje přinést ještě více světla (viz moje položená otázka níže). Práce obsahuje diskuzi, která však pracuje pouze se třemi zdroji, pomocí nichž autor hodnotí vlastní výsledky. To bohužel není mnoho a v tomto místě by si práce zasloužila více času nebo pečlivosti. Celkově však hodnotím práci i přes uvedené nedostatky pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Slabou stránkou obou použitých koeficientů ekologické stability je fakt, že nezohledňují krajinné zrn, tedy velikost jednotlivých parcel. Jestliže do pol. 20. st.

byla roztroušená držba pozemků se značným množstvím neobdělávaných okrajů polí s velkou hodnotou pro životní prostředí, resp. ekologickou stabilitu, pak po kolektivizaci tyto postupně zanikají. Existuje nějaké další metodické uchopení, které by tuto problematiku zohledňovalo a tím pádem ukázalo na dramatické změny, které se v naší krajině odehrály?

V Uherském Hradišti dne 10.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...