

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Roman Baszczynski
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Komparace přístupů k varování, vyrozumění a informování v České republice a vybraných státech
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Varování, vyrozumění nebo informování obyvatelstva má své nezastupitelné místo vedle dalších opatření ochrany obyvatelstva. Je proto důležité tuto oblast dále rozvíjet, a to i na základě zkušeností z řešení uvedených oblastí v zahraničí. K tomuto má také zmíněná komparace a její výsledky přispět.

Téma práce bylo navržené studentem. Od tématu se autor práce neodklonil. Pracoval průběžně, byl iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části bakalářské práce pravidelně konzultoval s vedoucím práce.

Cíl práce hodnotí vedoucí práce jako dobře vydefinovaný a práci rovněž naplněný. Metody použité při zpracování jsou uvedeny o něco stručněji, mohly být více rozvedeny. K teoretické ani praktické části práce nemá vedoucí práce připomínky. Vedoucí práce vysoce hodnotí zpracovanou diskusi a přínosy práce uvedené v celkovém závěru.

Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují. Student prokázal schopnost dohledat a využít potřebné informace pro naplnění tématu a tím i cíle práce. Prokázal rovněž velmi dobrou znalost angličtiny, bez které by práce nebyla v takové kvalitě řešitelná.

Formální úroveň zpracování práce je velmi dobrá, nevyžádala si větších zásahů vedoucího práce. Autor dopracoval svoji práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím nanejvýš kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Bakalářskou práci studenta Romana Baszczynského doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...