

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Petra Axmanová</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Dočasné pohřbení při mimořádných událostech s hromadným úmrtím</b>
Autor posudku	<b>Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,11)</b>

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zpracována v celkovém rozsahu 79 stran (včetně čtyř příloh). Dále BP obsahuje 8 obrázků a 1 tabulku.

Cíl práce je stanoven (str. 8) v úvodu, ale postrádám zde metody řešení práce, které konkrétně aplikovala při řešení tak složitého problému, jakým je dočasné pohřbení při mimořádných událostech s hromadným úmrtím. Škoda, že při identifikaci rizik (šestá kapitola), nepoužila některou z metod analýzy rizik.

Teoretická i praktická část je zpracována zodpovědně s vysokou odbornou znalostí věci. Autorka správně poukázala na problémy dočasného pohřbívání a úskalí při hromadném úmrtí. S identifikovanými hrozbami spojenými s hromadným úmrtím a návrhy opatření na zkvalitnění stávajícího stavu lze plně souhlasit. Výstavbu textu a jeho logickou provázanost lze hodnotit kladně.

Vytyčený cíl BP lze považovat za splněný v plném rozsahu. Autorka při řešení své BP použila velké množství zdrojů (cca 140), z toho cca více než 40 % zahraničních. Za pozitivní považuji autorčinu snahu o získání informací s využitím e-mailové komunikace s různými složkami státní i nestátní sféry.

Práce obsahuje minimum gramatických chyb. Dále práce obsahuje i některé formální nedostatky např. zbytečné nadpisy podkapitoly 2.2.1 (str. 20), 3.1 (str. 25) a 6.1 (str. 47), nesprávně začínající věty zkratkou (str. 11, 27, 28 atd.), chybějící odkazy v textu BP na obrázky 1, 2 a 4 (str. 14, 15 a 24) a na tabulku 1 (str. 38). Základní pojmy (str. 22) nejsou uvedeny podle abecedy.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Znění první otázky.
2. Jaké metody jste použila při řešení své bakalářské práce?
3. Na základě, jaké právní normy lze předpokládat účast obyvatelstva při bezprostředním pohřbívání velkého počtu obětí?
4. Vysvětlete, jak správně pochopit slovní spojení „ne-bezpečnost“ mrtvých těl?
5. Jaký je Váš názor na rizika, která pramení z včasného nepohřbení mrtvých těl?

**V Uherském Hradišti dne 15.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...