

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jakub Filipec
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Zařazení pracovníka s psychiatrickou diagnózou do pracovního procesu
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	F
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,61)

V úvodu předložené práce autor neformuluje žádný cíl, neuvádí ani přehled použitých metod. Teoretická část obsahuje přehlednou rešerši literatury, je srozumitelným velmi vhodně sestaveným kompilátem dostupné odborné literatury. Oproti tomu praktická část rozkládající se na pouhých sedmi stranách působí chudým dojmem. Je zde prezentován záměr dotazníkového šetření a analýza výstupů, která je na poměrně vysoké úrovni. Autor jí prokazuje svou schopnost interpretace a kritického uvažování. Škoda jen, že není specifikován výběr respondentů a že návrhová část není hlouběji rozepsána v praktické části, nýbrž pouze stručně v samotném závěru.

V předložené práci by bylo vhodné popsat souvislost s vybraným studijním programem, neboť ta není zjevná. Zásady pro vypracování byly respektovány, doporučená literatura byla citována. K formální stránce mám pouze drobné výhrady, použitý citační aparát je v pořádku.

Otázky k obhajobě:

1. Jak Vámi zpracované téma souvisí s oblastí ochrany obyvatelstva?
2. Jak si představujete realizaci svého prvního návrhu (osvěta managementu a personálního oddělení)?

V Uherském Hradišti dne 22.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...