

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Libor Labuda
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Dopravní nehodovost v okrese Uherské Hradiště
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,51)

Předložená bakalářská práce se věnuje dopravní nehodovosti v okrese Uherské Hradiště. Bakalářskou práci student zpracoval samostatně, se mnou jako s vedoucím práce komunikoval velmi sporadicky. Cíl práce je uveden v úvodu a je vcelku dobře formulován. Použité metody jsou taktéž součástí úvodu, mohly být však detailněji specifikovány. Výstavba textu a jeho logická provázanost je na velmi dobré úrovni. Teoretická část práce je zpracována dle mého názoru na výborné úrovni. Analyticko-empirická část je založena na vyhodnocení dopravní nehodovosti na Uherskohradištsku včetně jejich nejčastějších příčin za referenční období 2017-2021. Následně se pak autor věnuje kritické lokalitě daného okresu, a to Buchlovským horám, kde v rámci případové studie analyzuje konkrétní zásah jednotek IZS u reálné dopravní nehodu pomocí SWOT analýzy. Na základě výsledků provedené analýzy pak navrhuje opatření na snížení počtu dopravních nehod v oblasti Buchlovských hor. Provedená SWOT analýza mohla být zpracována detailněji a rovněž návrhy opatření mohly být více adresnější, neboť dělat závěry, na základě analýzy jedné dopravní nehody, je trochu zavádějící. Cíl práce, tak jak si ho autor stanovil, byl naplněn přiměřeně typu práce. V oblasti formálních náležitostí práce lze konstatovat několik nedostatků (např.: překlepy a přepisy, na str. 57 a 58 je uvedena chyba odkazu, větší pozornost zpracování Seznamu použité literatury, nutno odlišit kvůli citacím v textu práce stejné zdroje – viz např.: (BESIP, 2022), atd.).

Z hlediska kontroly plagiátorství, kterou vyhodnotil antiplagiátorský systém Theses, vykazovala bakalářská práce 29% shodu. Jelikož je však klíčová shoda textu indikována s neobhájenou prací stejného autora z minulého akademického roku, nelze dle vyjádření pracovníků knihovny UTB tuto záležitost považovat za významné porušení citační etiky. Po

konzultaci s pracovníky knihovny UTB a shodě jejich vyjádření s názorem vedoucího práce lze konstatovat, že předložená bakalářská práce není plagiát.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 18.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...