

Anrede im deutschen politischen Diskurs

Veronika Suralová

Bachelorarbeit
2023



Tomas Bata University in Zlín
Faculty of Humanities

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav moderních jazyků a literatur

Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Veronika Souralová
Osobní číslo:	H20588
Studijní program:	B0231P090006 Německý jazyk pro manažerskou praxi
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Oslovení v německém politickém diskurzu

Zásady pro vypracování

Studium odborné literatury
Charakteristika oslovení v němčině
Popis politického diskurzu
Sestavení korpusu k analýze
Analýza forem oslovení v korpusu
Vyhodnocení výsledků analýzy

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**
Jazyk zpracování: **Němčina**

Seznam doporučené literatury:

BESCH, Werner. *Duzen, Sjezen, Titulieren: Zur Anrede im Deutschen heute und gestern: mit Zeichnungen von Markus Eidt.* Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1998. ISBN 978-3525335611.
BURKHARDT, Armin. *Das Parlament und seine Sprache: Studien zu Theorie und Geschichte parlamentarischer Kommunikation.* Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 2003. ISBN 978-3484312418.
GLÜCK, Helmut, ed. *Metzler Lexikon Sprache.* 5. aktualisierte und überarbeitete Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2016. ISBN 978-3-476-02641-5.
SPILLNER, Bernd. *Die perfekte Anrede.* Landsberg am Lech: Moderne Industrie, 2001. ISBN 978-3478386005.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Petra Bačuvčíková, Ph.D.**
Ústav moderních jazyků a literatur

Datum zadání bakalářské práce: **7. listopadu 2022**
Termín odevzdání bakalářské práce: **9. května 2023**

Mgr. Libor Marek, Ph.D.
děkan

L.S.

doc. Mgr. Roman Trušník, Ph.D.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 17. března 2023

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval(a) samostatně a použitou literaturu jsem citoval(a). V případě publikace výsledků budu uveden(a) jako spoluautor.

Ve Zlíně 29.4.2023


.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě

pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výtisky, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tématem mé bakalářské práce jsou různé formy oslovení v německém politickém diskurzu. Cílem práce je zjistit, jaké formy oslovení jsou nejvíce využívány vybranými politiky německého Spolkového sněmu v oficiálních parlamentních debatách, v médiích a na jejich osobních sociálních sítích, a to s ohledem na míru formálnosti a četnost jejich výskytu v jednotlivých debatách a projevech. Metodou použitou v praktické části této práce je průzkum a analýza příslušných forem oslovení používaných vybranými politiky v různých médiích, pod příspěvky na jejich osobních sociálních sítích a také analýza příslušných forem oslovení v zápisech z jednání německého Spolkového sněmu pomocí stenografických záznamů. Na závěr jsou shrnuty výsledky analýzy a je ukázáno, které formy oslovení se používají nejčastěji a jaké jsou rozdíly v jejich užívání u vybraných politiků v parlamentu, médiích a na sociálních sítích.

Klíčová slova: pozdrav, politika, sociální síť, média, Spolkový sněm.

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with the topic of forms of address in German political discourse. The aim of this thesis is to find out which forms of address are used by selected politicians of the German Bundestag in official parliamentary debates, in the media and in their personal social networks with regard to the degree of formality and the frequency of their appearance in the individual debates and speeches. The method used in the practical part of this thesis is to research and analyse the relevant forms of address used by the selected politicians in various media and under posts in their personal social networks, as well as to analyse the relevant forms of address in the minutes of the German Bundestag on the basis of stenographic notes. Finally, the results of my analysis are summarised. It shows which forms of address are most frequently used and what differences there are in the use of salutations of selected politicians in parliament, the media and social networks.

Keywords: salutation, politics, social networks, media, Bundestag

ABSTRACT

Diese Bachelorarbeit befasst sich mit dem Thema *der Anrede im deutschen politischen Diskurs*. Ziel dieser Arbeit ist es, herauszufinden, welche Anredeformen von ausgewählten Politikern des Deutschen Bundestages in offiziellen Parlamentsdebatten, in den Medien und in ihren persönlichen sozialen Netzwerken in Bezug auf den Grad der Formalität und die Häufigkeit ihres Auftretens in den einzelnen Debatten und Reden verwendet werden. Die Methode, die im praktischen Teil dieser Arbeit angewandt wird, besteht darin, die relevanten Anredeformen der ausgewählten Politiker in verschiedenen Medien und unter Posts in ihren persönlichen sozialen Netzwerken zu recherchieren und zu analysieren, sowie die relevanten Anredeformen in den Protokollen des Deutschen Bundestages anhand von stenografischen Aufzeichnungen zu analysieren. Abschließend werden die Ergebnisse der Analyse zusammengefasst und es wird aufgezeigt, welche Anredeformen bei den ausgewählten Politikern im Parlament, in den Medien und in den sozialen Netzwerken am häufigsten verwendet werden und welche Unterschiede es in der Verwendung gibt.

Schlüsselwörter: Anrede, Politik, Soziale Netzwerke, Medien, Bundestag

Chtěla bych poděkovat Mgr. Petře Bačuvčíkové, Ph.D. za odborné a trpělivé vedení mé bakalářské práce. Po celou dobu psaní mé práce mi byla k dispozici a práce se mi pod jejím vedením psala velmi dobře. Určitě bych ji doporučila jako vedoucí práce všem, kteří mají zájem o zpracování lingvistického téma.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

INHALT

EINLEITUNG	11
THEORETISCHER TEIL	13
1 WAS IST ANREDE?	14
1.1 ANREDEFORMEN IN DEUTSCHEN	15
1.2 PRONOMINALE ANREDE	16
1.3 NOMINALE ANREDE.....	17
2 DUZEN UND SIEZEN	20
3 PRAGMATIK DER ANREDE	25
4 DISKURS	31
5 MEDIEN	33
5.1 SOZIALNETZWERKE	33
5.2 INSTAGRAM	33
6 DIE POLITISCHE SPRACHE	35
6.1 POLITISCHE KOMMUNIKATION	37
7 NANCY FAESER	40
8 OLAF SCHOLZ	41
PRAKTISCHER TEIL	42
9 ANALYSE DER ANREDEN	43
9.1 PROTOKOLLANALYSE	43
9.1.1 <i>Protokoll 1, Olaf Scholz – Oktober 2022</i>	44
9.1.2 <i>Protokoll 2, Olaf Scholz – Dezember 2022</i>	46
9.1.3 <i>Protokoll 3, Olaf Scholz – November 2022</i>	48
9.1.4 <i>Protokoll 4, Olaf Scholz – Mai 2022</i>	50
9.1.5 <i>Protokoll 5, Olaf Scholz – Februar 2022</i>	53

9.1.6	<i>Protokoll 1, Nancy Faeser – November 2022</i>	55
9.1.7	<i>Protokoll 2, Nancy Faeser – September 2022</i>	58
9.1.8	<i>Protokoll 3, Nancy Faeser – März 2022</i>	60
9.1.9	<i>Protokoll 4, Nancy Faeser – November 2022</i>	61
9.1.10	<i>Protokoll 5, Nancy Faeser – Juni 2022</i>	63
9.2	MEDIEN	64
9.2.1	<i>Video 1, Olaf Scholz (siehe Anhang 1)</i>	65
9.2.2	<i>Video 2, Olaf Scholz (siehe Anhang 1)</i>	66
9.2.3	<i>Video 3, Olaf Scholz (siehe Anhang 1)</i>	67
9.2.4	<i>Video 4, Nancy Faeser (siehe Anhang 1)</i>	69
9.2.5	<i>Video 5, Nancy Faeser (siehe Anhang 1)</i>	70
9.2.6	<i>Video 6, Nancy Faeser (siehe Anhang 1)</i>	71
9.3	INSTAGRAM	73
	SCHLUSSBETRACHTUNG	75
	LITERATURVERZEICHNIS	79
	ELEKTRONISCHE QUELLEN	81
	YOUTUBE QUELLEN	83
	QUELLEN VON PROTOKOLLEN	84
	TABELLENVERZEICHNIS	85
	ANHANGSVERZEICHNIS	86

EINLEITUNG

Die vorliegende Arbeit befasst sich mit dem Thema *Anrede im deutschen politischen Diskurs*. Die Anrede gehört zu wichtigen Bestandteilen der menschlichen Kommunikation, dank ihr können wir gleich zu Beginn eines Gesprächs deklarieren, feststellen oder entscheiden, in welcher Beziehung die Personen zueinanderstehen, und in welche Richtung das Gespräch gehen wird. In dieser Arbeit werde ich mich mehr mit den höheren Ebenen der Anrede befassen, die für die Welt der Politik typisch sind.

Ziel dieser Arbeit ist es, herauszufinden, wie sich die Anrede der ausgewählten Personen in Abhängigkeit von der Veränderung der Kommunikationsumgebung ändert und wie groß der Unterschied in der Adresse zwischen diesen verschiedenen Bereichen ist.

Im theoretischen Teil werde ich versuchen, die historische Entwicklung der Anrede sowie die grammatikalischen Aspekte zu beschreiben. Ich werde auch auf die verschiedenen Formen der Anrede und die Frage der Verwendung von Duzen und Siezen eingehen. Abschließend werde ich Ihnen die politische Sprache und Kommunikation näher bringen und auch zwei ausgewählte Politiker kurz vorstellen, deren Anreden ich im praktischen Teil analysieren werde.

Im praktischen Teil der Arbeit werde ich die Anredeformen ausgewählter deutscher Politiker, nämlich des Bundeskanzlers Olaf Scholz und der Bundesministerin Nancy Faeser, vergleichen. Ich werde ihre Anrede in den Debatten des Deutschen Bundestages anhand der verfügbaren stenografischen Aufzeichnungen vergleichen, dann werde ich die Anrede analysieren, die sie verwenden, wenn sie in den Medien sprechen, und zu guter Letzt, welche Anrede sie in ihren persönlichen sozialen Netzwerken verwenden, in diesem Fall habe ich Instagram gewählt. Da all diese Kommunikationsbereiche unterschiedlich sind, wird es interessant sein zu beobachten, wie einzelne Politiker ihr Anredeverhalten an das jeweilige Umfeld anpassen.

Ein weiteres Ziel dieser Arbeit ist es, herauszufinden, welche Anreden in den einzelnen Bereichen am häufigsten verwendet werden und was die häufigste Funktion ihrer Verwendung ist.

Im Anhang befinden sich Tabellen, die den Inhalt der Videos zusammenfassen, die ich für die Analyse im praktischen Teil verwendet habe, und es gibt auch Bilder von Instagram, die ich ebenfalls im praktischen Teil analysiert habe.

I. THEORETISCHER TEIL

1 WAS IST ANREDE?

Die korrekte Anrede ist die Grundlage jeder Kommunikation, sowohl schriftlich als auch mündlich.

Die Anrede spielt eine wichtige Rolle bei der ersten Kontaktaufnahme und kann einen großen Einfluss auf die Bildung eines ersten Eindrucks haben und ist in der Regel zusammen mit der Begrüßung Teil der Eröffnungs- und (Schlussformel). Die Anrede ist ein wichtiger Bestandteil jeder Kommunikation, die laut (Glück, 2016) ausgedrückt werden könnte als:

„Die Anrede stellt den Kontakt zwischen einem Sprecher und einem Höher her bzw. Hält ihn während der Kommunikation aufrecht bzw. erneuert ihn wiederholt.“ (Glück, 2016, S. 44)

Je nach gewählter Anrede lassen sich die Beziehung und der Grad des Respekts zwischen dem Adressaten und dem Angesprochenen bereits im ersten Moment ermessen. Dies kann jedoch von vielen Faktoren beeinflusst werden. Das Umfeld, in dem das Gespräch stattfindet, kann eine sehr wichtige Rolle spielen. Es macht einen Unterschied, ob das Gespräch in unserem häuslichen Umfeld mit einer uns nahestehenden Person stattfindet, oder ob es in der Schule, am Arbeitsplatz oder im politischen Umfeld geführt wird. Auch das Publikum des Gesprächs kann eine Rolle spielen. Die Anrede kann anders ausfallen, wenn die betreffenden Personen unter vier Augen sprechen, als wenn das Gespräch beispielsweise in den Medien oder in einer politischen Debatte geführt wird. Die Anrede im Alltag wird in erster Linie durch eine positive oder negative Beziehung zu der betreffenden Person und durch Respekt vor ihr beeinflusst. Dies steht im Gegensatz zur Ansprache in verschiedenen Organisationen oder höheren Gesellschaften, wo der Schwerpunkt auf der Einhaltung der Regeln liegt (Bußmann, 1990, S.44).

Wenn wir uns in einem Umfeld befinden, in dem dies erwünscht ist, sollte auch der Titel der angesprochenen Person nicht vergessen werden, da eine Auslassung Respektlosigkeit vermitteln und die angesprochene Person beleidigen könnte. Nicht zu vergessen sind auch die biologischen Faktoren, zu denen das Alter und das Geschlecht der angesprochenen Person gehören, denn auch dies spielt bei der Wahl der Anrede eine Rolle.

Die Anrede mag auf den ersten Blick recht unwichtig erscheinen, doch das ist nicht der Fall. Die Anrede kann den gesamten Verlauf des Gesprächs beeinflussen, insbesondere in einem politischen Umfeld, in dem die richtige Art der Anrede von entscheidender Bedeutung ist.

Die Wahl der richtigen Anrede an Kollegen in einer politischen Debatte, an das Publikum in einem Medieninterview oder an die Followers in den sozialen Medien kann in der Welt der Politik schwerwiegende Folgen haben. Einige der angemessensten und grundlegenden Anreden, die in einer politischen Debatte verwendet werden können, sind zum Beispiel *meine Damen und Herren, sehr geehrte Frau Präsidentin/sehr geehrter Herr Präsident* oder *liebe Kolleginnen und Kollegen*. Die falsche Anrede auf der Straße ist nicht so problematisch wie ein Politiker, der den Bundespräsidenten bei einer offiziellen Debatte mit *Hallo* anspricht. Das wäre inakzeptabel und respektlos und würde den gesamten weiteren Verlauf der Debatte beeinflussen. Es könnte auch dem Namen und der Karriere des Sprechers schaden. Daher ist die Wahl der richtigen Adresse entscheidend und sollte nicht auf die leichte Schulter genommen werden (Burkhardt, 2003, S. 398-399).

1.1 Anredeformen in Deutschen

Die verschiedenen Anredeformen im Deutschen versuchen in erster Linie die Kommunikation zwischen Menschen in irgendeiner Weise zu definieren. Durch sie können wir erkennen die Beziehung zwischen den Kommunikationspartnern.

Sie können den Grad der Distanz, des Zusammenhalts oder des Respekts zwischen den Kommunikationspartnern ausdrücken. Anredeformen können dazu dienen, bestimmte Grenzen zu definieren, sie können die Beziehung intensivieren und weiterentwickeln oder im Gegenteil, sie können sie in gewisser Weise lenken und bestimmen (Glück, 2016, S.44).

„Anredeformen geben Auskunft über zwischenmenschliche Beziehungsverhältnisse. Das gilt für den privaten wie auch für den öffentlichen Bereich. Letztlich sind sie Ausdruck des gesellschaftlichen Selbstverständnisses einer Sprach-gemeinschaft zu einer bestimmten Zeit.“ (Besch, 2003, S. 2599)

Es handelt sich also um eine Art kulturelle Angelegenheit jeder Gesellschaft, die ich im Folgenden auf der Grundlage der Theorie von Spillner (2014) erörtern werde.

In der deutschen Sprache werden zwei Formen unterschieden, die nominale und die pronominale Anrede.

1.2 Pronominale Anrede

Die pronominale Anrede ist mit den Pronomen *du* und *Sie* verbunden und dient in erster Linie mit der Bestimmung der Situation, in der eines dieser beiden Pronomen verwendet werden soll. Nach Spillner (2014) wird die Verwendung dieser Pronomen durch verschiedene gesellschaftliche Normen beeinflusst, die sich im Laufe der Geschichte jedoch ständig verändert und weiterentwickelt haben. Die Verwendung des Pronomens *du* oder das so genannte *Duzen* ist mit einer gewissen emotionalen Beziehung und einem gewissen Vertrauen verbunden, das zwischen Menschen bestehen sollte, wenn wir die Form *du* als Anrede wählen. Wir verwenden diese Form am häufigsten, wenn wir mit Freunden, Bekannten oder Familienmitgliedern kommunizieren. Die Form *Sie* oder das so genannte *Siezen* wird dagegen als die förmlichere Version bezeichnet, die für Personen verwendet wird, zu denen wir keine Beziehung oder Bindung haben, oder für Personen, denen wir unseren Respekt und unsere Wertschätzung ausdrücken wollen. Das gilt zum Beispiel für die Ansprache älterer Menschen, unserer Vorgesetzten oder wichtiger Geschäftspartner.

Es gibt jedoch Ausnahmen, bei denen es keine Rolle spielt, ob es sich um eine formelle oder informelle Mitteilung handelt. Ist Ihnen schon einmal ein Fall begegnet, in dem ein Erwachsener ein kleines Kind mit *Sie*, angesprochen hat? Wahrscheinlich nicht, zumindest nicht im Deutschen, denn dies ist eine der Ausnahmen, und ob es sich um die Ansprache eines Kindes oder die eigentliche Kommunikation zwischen Kindern handelt, es wird immer die Form *du*, verwendet. Aber natürlich wächst das Kind heran und wird reifer, und wenn es älter wird, erwirbt es auch das Recht, förmlich angesprochen zu werden. Diese Grenze ist jedoch schwer zu definieren. Eine weitere Ausnahme, bei der die Formalitäten auf der Strecke bleiben, sind die verschiedenen Vereine, Clubs und Gruppen. In solchen Gruppen duzen sich die Mitglieder, auch wenn sie sich nicht besser kennen. In solchen Kreisen hat das *du* für die Mitglieder eine etwas andere Bedeutung als im Alltag, wo der Gebrauch des Wortes durch ethische Regeln eingeschränkt ist. Vielmehr wird es als Beweis dafür angesehen, dass die Mitglieder etwas gemeinsam haben, zum Beispiel, eine politische Haltung, eine Meinung, eine Religion oder sogar ein Hobby. Ein perfektes Beispiel für diese Ausnahme sind beispielsweise politische Parteien, die sich mit der Arbeiterbewegung verbinden, wo das Duzen eine Form der Solidarität ist, unabhängig von Alter, Geschlecht oder Status der anderen Mitglieder (Spillner, 2014, S. 176-177). Auf dieses Thema werde ich im Kapitel „Duzen und Siezen“ näher eingehen.

1.3 Nominale Anrede

Die nominale Anrede unterscheidet sich von der pronominalen Anrede dadurch, dass ein Name anstelle eines Pronomens verwendet wird. Konkret entweder einen Vornamen, einen Nachnamen, einen Titel oder eine bestimmte Bezeichnung. Wir werden uns all diese Möglichkeiten genauer ansehen.

Im engen Freundes- und Bekanntenkreis ist die wohl am häufigsten verwendete Anrede der Vorname, er wirkt informell und drückt ein gewisses Vertrauen und eine Beziehung zwischen den betreffenden Personen aus. Zum Beispiel: *Jana, hast du Lust, heute Abend mit mir ins Kino zu gehen?* Dies ist ein typisches Beispiel dafür, jemanden mit dem Vornamen anzusprechen. Eine weitere Form der nominalen Anrede von uns nahestehenden Personen ist die so genannte Verwandtschaftsbezeichnungen, in manchen Fällen kombiniert mit einem Vornamen. Wenn wir Mama, Papa, Oma oder Opa ansprechen, verwenden wir nicht den Vornamen. Es werden nur die Formulare verwendet: *Mama/Mutti/Mutter, Papa/Vati/Vater, Oma/ Omi* und *Opa/Opi*. Es ist für uns nicht natürlich, diese Form zu verwenden: *Mutter Jana, würdest du mir bitte etwas zu trinken holen?* Natürlich kann dies der Fall sein, aber es ist fast minimal und wird eher nicht genutzt. Aber für die Anrede anderer Verwandter wie Onkel, Tante, Cousin wird die Form bereits zusammen mit dem Vornamen verwendet. Zum Beispiel: *Tante Martha, es war schön, dich wiederzusehen*. Bei dieser Adresse wirkt die Verwendung des Vornamens bereits etwas natürlicher. Es ist auch möglich, Cousins und entferntere Verwandte nur mit der Form des Vornamens, ohne die Verwandtschaftsbezeichnung anzusprechen, was im Falle unserer Verwandten nicht schaden kann (Spillner, 2014, S. 179-182).

Etwas schwieriger ist es, die korrekte Form der Nominaladresse für Personen zu verwenden, die wir siezen. Es gibt bereits Kombinationen von Herr oder Frau, Titel und Nachnamen. In der Geschichte findet man auch die Kombination mit *Fräulein*, die aber heute verschwunden ist und nur noch in älterer Literatur – beziehungsweise ist territorial bedingt und machte eine Bedeutungsverschiebung durch, zum Beispiel scheint die Anrede Fräulein in Österreich für junge Frauen unter 16 Jahren gängig zu sein – zu finden ist (Schlegl, 2017, online).

Zu solchen Grundkombinationen, die eine gewisse Distanz, Höflichkeit oder Förmlichkeit vermitteln, gehört gerade die Kombination *Herr* oder *Frau* zusammen mit Nachname (Spillner, 2014). Zum Beispiel: *Frau Fritz, schön, Sie kennenzulernen!* Aber auch im Alltag können wir diese Kombination oft zusammen mit einem Gruß sehen. Die Tageszeit, in der wir uns befinden, spielt bei dieser Wahl eine große Rolle. Wir können *Guten Morgen* oder *Guten Abend* verwenden. *Guten Tag* ist vielseitiger und kann fast den ganzen Tag über verwendet werden. Das Problem tritt auf, wenn wir den Nachnamen der Person, die wir ansprechen möchten, nicht kennen. In diesem Fall bleibt der deutschen Sprache nichts Anderes übrig, als entweder die Begrüßung selbst zu verwenden, wie zum Beispiel: *Guten Tag!* Oder es gibt auch die Möglichkeit, es mit der Funktion der betreffenden Person zu kombinieren. Wir können zum Beispiel verschiedene Berufsbezeichnungen wie *Herr Wachtmeister*, *Herr Lehrer* oder *Frau Köchin* verwenden. Oder wir können uns die verschiedenen Positionen in Behörden und Organisationen zunutze machen und Adressen wie *Herr Bürgermeister*, *Herr Präsident* oder *Herr Vorsitzender* verwenden (Spillner, 2014, S. 179-182).

Eines der wichtigsten Dinge, die in bestimmten Settings nicht vergessen werden sollten, ist die Verwendung von Titeln. Menschen, die einen Titel haben, könnten es als Beleidigung auffassen, wenn wir ihn nicht verwenden, wenn wir sie ansprechen. Das Weglassen eines Titels, insbesondere eines akademischen Titels, wird in der Regel als grober Verstoß gegen die Regeln der Höflichkeit angesehen. Es ist immer eine gute Idee, sich im Voraus über die Regeln für die Verwendung der Titel in konkreten Ländern zu informieren, um unnötige Missverständnisse zu vermeiden. Nach Spillner (2014) es ist auch wichtig, den Überblick darüber zu behalten, welcher Titel der höhere ist, da es sein kann, dass eine Person mehr als einen akademischen Titel trägt, in diesem Fall wird sie sich immer mit dem Titel des höheren Ranges ansprechen. Wenn wir zum Beispiel wissen, dass die Person, die wir ansprechen wollen, sowohl den Titel Professor als auch den Titel Doktor trägt, wäre es respektlos, den Anrede *Herr Doktor* zu verwenden. Die ideale Version für die Ansprache dieser Person wäre: *Herr Professor Fritz*. In diesem Fall ist die Verwendung der Nachname nicht wichtig, aber, wenn wir sie kennen, können wir sie sicher auch in der Anrede verwenden. Aber auch diese Regeln haben sich im Laufe der Jahre stark verändert, und heute können wir vor allem in Deutschland bereits eine Situation beobachten, in der Titel in der normalen Kommunikation an den Universitäten weggelassen werden und hauptsächlich Zulassungen verwendet werden. Wenn jedoch zwei Personen mit demselben Titel zusammenkommen, ist

es völlig normal und in Ordnung, sich nur mit dem Nachnamen anzusprechen (Spillner, 2014, S. 179-182).

2 DUZEN UND SIEZEN

Duzen und Siezen in der deutschen Grammatik begleitet uns nicht nur im Alltag, sondern auch im Berufsleben. Dieses Phänomen begegnet uns auf der Straße, in der Schule, am Arbeitsplatz, in den Medien oder in der Politik, kurzum überall dort, wo es irgendeine Art von Kommunikation gibt. Das ist ein Phänomen, das besonders typisch für die Deutschen ist. Es handelt sich um die Verwendung der Verben *duzen* und *siezen* in der informellen und formellen Anrede. Das wichtigste Mittel zur Unterscheidung zwischen formeller und informeller Anrede sind die Pronomen *Du* und *Sie*. Es handelt sich nicht nur um ein heutiges Phänomen, sondern um ein Phänomen, das eine lange Geschichte hat und dem die Menschen seit Jahrhunderten begegnen (kleine-jockers.de, 2016, online).

Für uns Tschechen sind die Regeln für die Verwendung von *Du* und *Sie* ganz klar, weil unsere Sprache zwischen formeller und informeller Anrede unterscheidet. Aber was ist zum Beispiel mit den Engländern oder den Amerikanern? Ihre Sprache kennt keine solche Unterscheidung in der Anrede. Sie verwenden das Pronomen *You* sowohl in der formellen als auch in der informellen Anrede. Vielen Nationalitäten fällt es schwer, diese Regeln zu verstehen, was verständlich ist, wenn sie noch nie mit ihnen in Berührung gekommen sind und auf den ersten Blick keinen Unterschied erkennen können. Aufgrund der Verwechslung dieser beiden Pronomen hat zu zahlreichen Missverständnissen und Komplikationen geführt und wird es wahrscheinlich auch weiterhin tun. Stellen Sie sich eine Situation vor, in der ein junger Fremder, der keine Erfahrung mit dieser förmlichen Anrede hat, einen älteren Herrn auf der Straße anspricht und ihn ohne jede Vorwarnung automatisch zu duzen beginnt. Natürlich könnten einige lächeln und es leichtnehmen, aber andere könnten es als eine Beleidigung und ein Zeichen von Respektlosigkeit auffassen. Wir können nie wissen, welchen Typ von Menschen wir treffen werden, daher sollten wir uns zunächst mit den ethischen Regeln des Landes vertraut machen, in das wir reisen (Kretzenbacher, 1991, S.13-14).

Die Fähigkeit, die richtige Anrede zu verwenden, wird natürlich von Muttersprachlern verlangt und erwartet. Aber weiß wirklich jeder Deutsche, wann er die Form *Du* und wann die Form *Sie* verwenden muss? Die Wahrheit ist, dass selbst Muttersprachler immer noch mit diesem Phänomen zu kämpfen haben und diese Fähigkeit nicht zu 100 % beherrschen, und wenn sie es doch tun, fällt es ihnen schwer, die Regeln zu erklären und die genauen

Situationen zu bestimmen, in denen es angebracht ist, Duzen oder Siezen zu verwenden (Besch, 1998, S. 8-9).

Es geht nicht nur darum, die entsprechende Situation für die Verwendung der Pronomen *Sie* und *Du* allein zu erfassen und zu erkennen, sondern auch um die richtige Kombination mit Vornamen, Nachnamen und Titeln, sowie mit der Anrede - Frau, Herr und Fräulein (Besch, 1998, S. 14).

„Das heißt, Du verbindet sich mit Vorname, Sie mit Familienname und/oder mit >Titel< (Frau Schmitz, Frau Doktor Schmitz, Frau Doktor; Herr Krause, Herr Baurat Krause, Herr Baurat, etc.) Bei Titelnennung mit vorangestelltem Frau/Herr kann der Familienname wegfallen.“ (Besch, 1998, S. 17)

In der schriftlichen Form wird der Großbuchstabe des *Sie* oft vergessen, was zu weiteren Missverständnissen führen kann, da die förmliche Anrede in den Plural übergeht. Heutzutage kommt es häufig vor, dass man nicht weiß, ob man *Sie* oder *Du* sagen soll (Besch, 1998, S. 14).

Aber wann genau ist es angemessen, einer anderen Person das Duzen vorzuschlagen, und wann ist es unangemessen? Hierfür gibt es einige Grundregeln. Das erste und wahrscheinlich grundlegendste Kriterium sind die biologischen Kriterien, zu denen Alter und Geschlecht gehören. So sollten älteren Menschen Respekt und Ehrerbietung in Form eines Duzens entgegengebracht werden, und eine ältere Person sollte einer jüngeren Person gemäß den ethischen Regeln Duzen anbieten. Im Falle eines Mannes und einer Frau sollte die Frau dem Mann zuerst, den Duzen anbieten. Aber dies sind einige der am leichtesten erkennbaren Situationen, denen wir fast jeden Tag begegnen. Ein weiteres Kriterium, das bei der Wahl der richtigen Anrede eine Rolle spielt, ist das soziale Kriterium. Auch die Stellung, die die Menschen in der Gesellschaft einnehmen, spielt eine Rolle. Personen mit einer höheren hierarchischen Position sollten in Form von Siezen gewürdigt werden. Wenn wir zum Beispiel den Bundeskanzler oder, im Falle der Tschechischen Republik, den Premierminister treffen, wäre es in der Tat sehr unangebracht, ihn ohne seine Zustimmung zu duzen. (kleinejockeys.de, 2016, online).

Natürlich kann auch die Situation, in der wir uns befinden, eine Rolle spielen. Es liegt in unserem Urteil, wann eine informelle Anrede angebracht ist und wann nicht. Wahrscheinlich

hat jeder schon einmal eine Person getroffen, die er lange nicht gesehen hat, und war sich nicht sicher, ob er sie duzen oder eine formellere Anrede verwenden sollte. Es kommt wirklich nur auf die Situation an. Zum Beispiel, in welcher Art von Umgebung wir uns befinden, ob auf der Straße, bei einer Firmenveranstaltung oder auf einer Party. Auch Emotionen oder die Gestik des Gegenübers selbst können eine Rolle spielen, die uns verraten, ob eine informellere Ansprache angebracht ist oder nicht. Alle diese Kriterien sind meiner Meinung nach wichtig und sollten bei der Wahl einer geeigneten Adresse berücksichtigt werden (kleine-jockers.de, 2016, online).

Im Berufsleben funktioniert das so, dass Alter und Geschlecht in den Hintergrund treten, und die Entscheidungen hauptsächlich nach der hierarchischen Stellung der Person getroffen werden. Das Prinzip, das hier zum Tragen kommt, ist, dass eine Person mit höherem Status einer Person mit niedrigerem Status Duzen anbietet, zum Beispiel ein Chef oder ein Manager seinen Angestellten oder Untergeordneten. Wenn es eine Situation gibt, in der beide Personen in der gleichen Position sind, dann gelten die gleichen Regeln wie im Alltag, nämlich, dass die ältere Person, der jüngeren Duzen anbietet und die Frau dem Mann. Die Person in der höheren Position sollte jedoch vorsichtig sein und das Duzen, nicht ohne die Erlaubnis der anderen Person missbrauchen, da dies als Respektlosigkeit aufgefasst werden könnte. Heutzutage ist es jedoch häufig der Fall, dass in verschiedenen Unternehmen das Duzen an der Tagesordnung ist und die hierarchische Stellung keine so große Rolle mehr spielt wie früher. Nach (Mai, 2022) kann tatsächlich die Unternehmenskultur hier eine große Rolle spielen, da einige Unternehmen versuchen, ein freundlicheres und intimeres Umfeld für ihre Mitarbeiter zu schaffen und formale Barrieren abzubauen. Das ist ein relativ moderner Ansatz, den wir im Arbeitsleben immer häufiger sehen. Auf den ersten Blick mag das Kollektiv freundlicher und offener erscheinen, aber die Realität sieht vielleicht anders aus. Für viele Menschen könnte dieser Ansatz unangenehm sein, da er zu viel Nähe hervorrufen kann. Es könnte auch zu einer Verringerung des gegenseitigen Respekts führen oder für irgendwelche persönlichen Zwecke ausgenutzt werden. Daher bin ich persönlich der Meinung, dass das Siezen nicht aus dem Berufsleben verschwinden sollte und die oben erwähnten klassischen Regeln der Anrede weiterhin eingehalten werden sollten. (Mai, 2022, online)

Diese Unterschiede in der Anrede lassen sich auch in verschiedenen Gruppen, Gesellschaften und Vereinen beobachten. Es ist klar, dass im Umfeld unserer Familie, im

Bekanntenkreis oder in einer Gruppe guter Freunde die informelle Form des *Du* absolut angemessen ist. Wie es in der Arbeitswelt funktioniert, wurde bereits erwähnt, aber wie funktioniert es zum Beispiel in den Schulen?

Die Form der Anrede im schulischen Umfeld ist sehr interessant. Es ist klar, dass Schüler untereinander Duzen verwenden, aber wie werden die Schüler von den Lehrern angesprochen? Die förmliche Form der Ansprache von Schülern kommt in der Regel mit zunehmendem Alter der Schüler. In diesem Fall kann der Übergang von der Form *Du* zu, *Sie* in der Regel im Alter von 16 Jahren erfolgen. Es handelt sich also eher um eine Sekundarschule und Hochschule Umgebung. Nach den Untersuchungen von Besch, die er 1995 an verschiedenen Schulen in Deutschland durchgeführt hat, finden die meisten Lehrer es natürlicher, die Form *Du* zu verwenden, aber es kann auch von den Wünschen der Schüler abhängen; wenn jemand nicht mit seinem Vornamen angesprochen werden möchte, sollte der Lehrer ihm entgegenkommen. Es ist überraschend zu sehen, wie sich der Ansatz bei der Wahl der Anrede im Laufe der Zeit ändert. Früher war die Form *Sie*, sowohl in der Sekundarschule als auch in der Hochschule am weitesten verbreitet. Heute ist das Siezen in der Sekundarschule meist rückläufig, aber in der Hochschule ist die formale Anrede noch weit verbreitet. Das ist natürlich sehr individuell und hängt von der Art der Schule, der Einstellung des Lehrers und auch der Einstellung der Schüler ab. (Besch, 1998, S. 16-17, 64-65)

Ein weiteres hervorragendes Beispiel dafür, wie die Anrede funktioniert, ist das Militär. Soldaten duzen natürlich, wenn sie miteinander kommunizieren, es sei denn, es handelt sich um eine formelle Veranstaltung, aber wenn sie sich an ihren Vorgesetzten wenden, müssen sie immer siezen und natürlich den entsprechenden Titel nennen. Wird eines dieser Kriterien nicht beachtet, kann der betreffende Soldat sogar bestraft oder ermahnt werden. Je nach Dienstgrad werden entweder der Name und der Dienstgrad oder *Herr* und der Dienstgrad der Person kombiniert. In diesem Bereich spielen Titel und Ränge eine wichtige Rolle. (Besch, 1998, S. 58-59)

Aber wie war das vorher mit Duzen und Siezen? Früher war es einfacher, da nur die Form *Du* verwendet wurde, wie die Tatsache beweist, dass wir diese informelle Form immer noch verwenden, um Gott anzusprechen. Das ist ziemlich überraschend und mag ein wenig respektlos erscheinen. Wen sonst sollten wir siezen als Gott? Diese Frage ist ziemlich

schwierig zu beantworten, da Duzen auch für andere Heilige verwendet wurde. In vielen schriftlichen Quellen ist dokumentiert, dass sich zwei unbekannte Personen mit der Form *Du* ansprechen. Ein weiteres überraschendes Phänomen, das sich bis in die Gegenwart fortgesetzt hat, ist, dass Duzen auch zur Anrede von Toten verwendet wird, was ebenfalls als ziemlich respektlos angesehen werden kann. (Besch, 1998, S. 15,91)

„Allerdings späterhin im 9. Jahrhundert stoßen wir zum ersten Mal in deutscher Sprache auf das *Ihr*, eine Höflichkeitsform in der 2. Person Plural für eine Einzelperson. Der frühe Beleg kommt aus der Klosterzelle, von Ostfrid von Weißenburg um 865, und ist in Verehrung an den Bischof Salomo von Konstanz gerichtet“ (Besch, 1998, S. 92)

Es gibt auch die Theorie, dass es früher eine förmliche Anrede gab, und zwar im Zusammenhang mit Caesar, der von den Römern auf diese Weise angesprochen wurde, aber das ist nur eine Theorie. (Besch, 1998, S. 92)

Die erste Erwähnung der heutigen Form des Pronomens *Sie* findet sich in schriftlichen Dokumenten Ende des 17. Jahrhunderts, meist im Zusammenhang mit der Anrede eines Herrschers oder Adligen. Diese förmliche Anrede wurde im 18. Jahrhundert weiterentwickelt, und die bis dahin gebräuchliche alte Form *Ihr* trat in den Hintergrund und erschien nur noch als Teil von Dialekten. (Besch, 1998, S. 94-95)

Ein weiterer wichtiger Punkt in der Entwicklung der Anrede und der Verwendung von Duzen und Siezen ist die Studentenbewegung in den 1960er Jahren. Bis dahin waren die Regeln für die Verwendung von Duzen und Siezen konventionell, was die Studenten in Frage stellten, und die ganze Bewegung führte zur Verbreitung der Form *Du* die sich bis heute gehalten hat. Zuvor wurde die *Du*-Form nur in intimen Familien- und Freundeskreisen verwendet, und nach der Bewegung verbreitete sie sich zunächst unter Studenten und linken Intellektuellen, wurde dann aber Teil der Kommunikation der allgemeinen Bevölkerung (Kretzenbacher, 1991, S.15).

3 PRAGMATIK DER ANREDE

Der Umfang der Pragmatik und die genaue Definition dessen, womit sich diese linguistische Disziplin befasst, sind breit, und es gibt viele Definitionen, die versuchen, dieses Konzept zu spezifizieren und zu konkretisieren. (Levinson, 1983) hat in seinem Buch zahlreiche Definitionen zusammengetragen, von denen er einige für mehr oder weniger einschränkend hält, oder es handelt sich um Definitionen, die die Pragmatik nicht direkt von Nachbardisziplinen wie der Psycholinguistik oder Soziolinguistik unterscheiden. Die Grundlage jeder guten Definition der Pragmatik ist der Grundgedanke, dass sich die Pragmatik in erster Linie mit der funktionalen Seite der Sprache und den Prinzipien des Sprachgebrauchs beschäftigt. Eine der Definitionen besagt, dass sich die Pragmatik mit den kodierten Aspekten des Kontextes befasst. Am Ende kommt er zu dem Schluss, dass es in der Linguistik so gut wie keine endgültigen Definitionen gibt, insbesondere wenn es sich um eine Disziplin wie die Pragmatik handelt (Levinson, 1983, S. 5-33).

Die Pragmatik wird auch oft mit der Semantik verwechselt, die sich im Gegensatz zur Pragmatik mehr mit der Bedeutung von Ausdrücken aus verschiedenen Strukturebenen der Sprache befasst. Die Semantik bezieht sich auf die Bedeutung von Wörtern oder Sätzen und berücksichtigt nicht den weiteren Kontext. Die Beziehung zwischen diesen Konzepten ist sehr umstritten, aber Bußmann drückt es wie folgt aus:

„Während Semantik sich auf die wörtliche, kontextinvariante Bedeutung von sprachlichen Ausdrücken bzw. auf den kontextinvarianten Teil der Wahrheitsbedingungen von Propositionen bzw. Sätzen bezieht, untersucht die Pragmatik die kontextabhängigen Bedeutungsanteile, kurz die Semantik befasst sich mit Ausdrucksbedeutungen, die Pragmatik mit Äußerungsbedeutungen.“
(Bußmann, 1990, S. 550)

In der Lage zu sein, konstruktiv und effektiv mit anderen Menschen zu kommunizieren, müssen wir die kommunikative Kompetenz beherrschen. Dies hängt in erster Linie vom Sprecher und vom Hörer ab, wobei der Sprecher in der Regel die Quelle der Information ist. Der Grund dafür ist, dass während der Kommunikation eine ständige Aushandlung der Bedeutung zwischen dem Hörer und dem Sprecher stattfindet. Beide Kommunikationspartner müssen reaktionsfähig sein und sich an veränderte situative und normative Bedingungen anpassen können. Dies kann auch als eine Interaktion beschrieben

werden, bei der beide Kommunikationspartner ständig aufeinander reagieren müssen (Bußmann, 1990, S. 348).

Mit der Pragmatik ist eng Deixis verbunden. Die Deixis ist ein wichtiger Bestandteil der Linguistik und Pragmatik und dient der Interpretation des Sprachkontextes. Nach (Bußmann, 1990) ist Deixis eine Form der Bezugnahme, bei der das Thema oder der Kontext sowohl dem Sprecher als auch dem Adressaten bereits bekannt ist. Sie entsteht mit Hilfe von Ausdrücken, die ein umfassendes Verständnis der Kontextinformationen erfordern, da ihre Bedeutung von der Darstellung einer bestimmten Sprechsituation abhängt. Ohne einen gewissen Kontext können diese deiktischen Ausdrücke ihre Bedeutung nicht erlangen. Zu diesen Ausdrücken gehören insbesondere Personalpronomen wie *ich* oder *du*, adverbiale Ausdrücke wie *hier* oder *da*, Demonstrativpronomen wie *dieser* oder *jener* oder auch zeitliche Ausdrücke wie *jetzt* oder *dann*. Wir sprechen in diesen Fällen von Personaldeixis, Sozialdeixis, Lokaldeixis und Objektdeixis. Die Verwendung von Deixis ist also eng mit der Verwendung von Gesten oder anderen verbalen Ausdrücken verbunden, um auf eine bestimmte Zeit, einen bestimmten Ort, eine bestimmte Person oder eine bestimmte Situation hinzuweisen. Ein Beispiel dafür ist die Aussage: *Er war gestern da*. Wenn der Adressat den Kontext der Situation nicht kennt, kann er nicht wissen, wer *er* ist, wo *dort* ist, und es ist vielleicht nicht einmal klar, wann *gestern* gemeint war. Der Sprecher kennt jedoch diesen Kontext, und wenn der Adressat ihn nicht kennt, sollte der Sprecher die Information anders darstellen, damit sie von beiden Parteien verstanden wird. Der berühmte Philosoph und Psychologe Charles W. Morris, der sich in den 1930er Jahren mit dem pragmatischen Konzept des Zeichens beschäftigte, wird oft mit dem Studium der Pragmatik in Verbindung gebracht. Er entwickelte seine Theorie in seinem Werk „Signs, Language, and Behavior“ weiter (Bußmann, 1990, S. 116 - 117).

Die Deixis ist auch mit anderen sprachlichen Merkmalen wie Anapher, Katapher oder Zitat verbunden. Diese beziehen sich insbesondere auf die Art und Weise, in der ein Wort oder ein Satz mit einem anderen Text in Beziehung steht (Bußmann, 1990, S. 117).

Wenn die Art der Deixis zu abstrakt ist, ist es notwendig, dass sich Sprecher und Hörer vorher im Raum und in der Situation orientieren, um Missverständnisse zu vermeiden und dass der Hörer vom Sprecher ein korrektes Verständnis der Situation erhält. Der Zuhörer sollte sich während des Gesprächs auf die einzelnen Aspekte des gemeinsamen Bezugsraums

konzentrieren. Sowohl der Hörer als auch der Sprecher haben Zugang zu einem gemeinsamen Raum, dem so genannten Referenzraum. In diesem Raum findet der Sprechakt statt, der für beide Parteien dank ihrer Sinneswahrnehmung zugänglich ist. Dieser Raum ist in einen Nahbereich und einen oder mehrere Fernbereiche unterteilt. Bühler bezeichnet das Zentrum des Sprechaktes als Origo, das sogenannte deiktische Zentrum, das die Grundlage für deiktische Beziehungen bildet (Glück, 2016, S. 132).

Nun möchte ich die verschiedenen Arten von Deixis näher erläutern. Ich werde zunächst auf Lokaldeixis näher eingehen. Der Zweck der Lokaldeixis besteht darin, den Raum oder Ort, die in einem bestimmten Gespräch gemeint sind, anhand von Bezugspunkten oder anderen festen Anhaltspunkten zu lokalisieren und zu spezifizieren. Die Grundbegriffe, die für die primäre räumliche Orientierung wichtig sind, sind die Wörter *hier* und *da*, die oft als primärer Index bezeichnet werden. Daraus werden die Spezifizierung und der Bezug auf den Ort der Äußerung näher abgeleitet. Je nach Ursprung der räumlichen Orientierung gibt es drei grundlegende Punkte, nämlich die Orientierung in Bezug auf den Sprecher, die Orientierung in Bezug auf den Adressaten und die Orientierung in Bezug auf das Objekt. Wir können die räumliche Deixis in drei weitere Hauptunterbereiche unterteilen, nämlich die statische Deixis, zu den Ausdrücken wie *vorne-hinten* oder *unten-oben* gehören, die dynamische Deixis, zu der Wörter wie *hier-dort* oder *oben-unten* gehören, und die dimensionale Deixis, zu der Wörter wie *links-rechts* gehören. Diese Aufteilung ist jedoch nicht fest, einzelne Wörter können auch Teil einer anderen Hauptunterbereiche sein. Zum Beispiel *hier - dort* kann sowohl dynamisch als auch statisch verwendet werden. Zum besseren Verständnis können wir zum Beispiel auch die so genannte Anthropozentrik heranziehen, das ist der Einsatz unseres Körpers, um den Ort näher zu bestimmen. Wir können zum Beispiel mit der Hand nach links zeigen (Hirschová, 2006, S. 67-76).

Wie die Lokaldeixis ist auch die Temporaldeixis recht kompliziert. In erster Linie werden indexikalische Ausdrücke wie *heute*, *morgen*, *jetzt* oder *gestern*, die durch eine bestimmte Situation festgelegt sind, verwendet, um in der Zeit zu orientieren. Außerdem unterscheiden wir sogenannte strukturierte Bezeichner, die die Zeitachse einer bestimmten Situation lokalisieren und festlegen, das bedeutet, dass ein bestimmtes Datum oder eine bestimmte Uhrzeit angegeben wird, natürlich nach den gängigen Konventionen und Zeiteinheiten. Syntaktische Konstruktionen, Präpositionen oder temporale adverbiale Ausdrücke selbst

können uns ebenfalls helfen, die richtige zeitliche Orientierung zu finden (Hirschová, 2006, S. 76-77).

Für diese Arbeit sehr wichtig ist die soziale Deixis, die durch verschiedene soziale Situationen oder Realitäten beeinflusst wird, die entweder beide oder einen der Kommunikationspartner oder eine dritte Person, auf die im Gespräch Bezug genommen wird, betreffen. Sie bezieht sich in der Regel auf soziale Merkmale, Status, Beziehungen oder Unterschiede entweder zwischen Sprecher und Referent oder zwischen Sprecher und Adressat oder Zuschauer. Zu den Erscheinungsformen der sozialen Deixis gehören hauptsächlich grammatikalisierte Ausdrücke wie Höflichkeitspronomen und Anredebezeichnungen, die mit dem Grad des relativen Status oder Respekts zusammenhängen (Levinson, 1983, S. 89-90).

Die Wahl dieser Ausdrücke ist in der Regel intuitiv, es gibt keine festen Regeln, und es können immer mehrere Optionen verwendet werden. Die Wahl liegt in der Macht des Sprechers, der die geeignete Form auf der Grundlage seiner kommunikativen Kompetenz bewerten muss. Es ist jedoch gut, wenn die Kommunikationspartner die gleichen Kenntnisse oder Informationen über die Situation haben (Hirschová, 2006, S. 106).

Bei der persönlichen Deixis spielen die Kategorien der ersten, zweiten und dritten Person Singular und Plural und ihre grundlegende grammatische Unterscheidung wahrscheinlich die größte Rolle. Meistens handelt es sich um Personal- und Possessivpronomen. Die erste Person bezieht sich auf den Sprecher und wird durch die Pronomen *ich* und *wir* ausgedrückt, die zweite Person bezieht sich auf die Person, an die das Gespräch gerichtet ist, den so genannten Adressaten, und in diesem Fall sind es hauptsächlich die Pronomen *du* und *ihr*. Die dritte Person bezieht sich in der Regel auf andere Personen oder Gegenstände, die Gegenstand des Gesprächs sind, sie kann sich aber auch auf Personen oder Gegenstände beziehen, die bereits erwähnt wurden. Typisch sind hier die Pronomen *er*, *sie*, *es* oder der Plural *sie*. Der Hauptzweck der personalen Deixis besteht darin, in einer kommunikativen Situation zwischen Teilnehmern und Nicht-Teilnehmern zu unterscheiden und zu erkennen, auf wen sich die Aussage bezieht (Hirschová, 2006, S. 97).

Wie ich bereits erwähnt habe, ist es in der Pragmatik wichtig, sich darauf zu konzentrieren, wie Bedeutung in bestimmten Kontexten konstruiert wird. Es gibt drei Arten von elementaren Kontexten. Der erste ist der allgemeine Kontext der Sprechsituation, der mit

der Zeit, dem Ort und dem Handlungszusammenhang der Äußerung verbunden ist. Dann unterscheiden wir zwischen persönlichem und sozialem Kontext, der sich auf die Beziehung zwischen dem Sprecher und dem Zuhörer bezieht. In diesem Fall spielen die Kenntnisse der Kommunikationspartner, ihre persönlichen Interessen und gegenseitigen Haltungen eine herausragende Rolle. Die letzte Art von Kontext ist der sprachliche Kontext, der Ausdrücke grammatikalisch und semantisch verbindet und sie durch Deixis oder pragmatische Indikatoren in einen situativen Kontext stellt (Bußmann, 1990, S. 368).

Um einen Text oder eine Aussage richtig zu verstehen, ist es wichtig, die Äußerung richtig zu lokalisieren. Das bedeutet, dass man den räumlichen und zeitlichen Ort der Äußerungen kennt und die Kommunikationspartner identifizieren kann. Zu diesem Zweck werden wie bereits oben angeführt wurde zeitliche, lokale oder persönliche Deixis verwendet. Aber auch verschiedene soziale und nonverbale Äußerungen können eine große Rolle spielen (Glück, 2016, S. 360).

Mit der Deixis sind auch nonverbale Ausdrucksformen wie Mimik und Gestik verbunden. Es ist daher wichtig, auf die so genannte Körpersprache unseres Kommunikationspartners zu achten, oder der Sprecher kann verschiedene Gesten und Gesichtsausdrücke verwenden, um seine Rede für andere verständlicher zu machen. Aber nicht nur Deixis, sondern auch andere Informationen können mit Hilfe des nonverbalen Verhaltens ausgedrückt werden. Bei der Mimik zum Beispiel handelt es sich hauptsächlich um verschiedene Gesichtsausdrücke, wie das Hochziehen der Augenbrauen, um Erstaunen auszudrücken, das Runzeln der Stirn, wenn man wütend ist, oder verschiedene Bewegungen von Nase und Mund. Nach (Glück, 2016) können diese Ausdrücke uns helfen, verschiedene Emotionen zu erkennen oder zu zeigen. Wenn uns zum Beispiel jemand anlächelt, lässt es sich so interpretieren, dass er positiv gestimmt ist. Es kann aber auch vorkommen, dass Emotionen vom Sprecher oder Zuhörer entweder übertrieben oder unterdrückt werden, da die Mimik bewusst gesteuert werden kann. Es ist also möglich, dass wir jemandem eine falsche Botschaft übermitteln aber der Empfänger beschließt, die Traurigkeit zu verdrängen, und der Sprecher anschließend denken kann, dass die schlechte Nachricht vom Kommunikationspartner gut aufgenommen wurde. Gesten zeichnen sich dann dadurch aus, dass die Äußerung von verschiedenen Handbewegungen begleitet wird, zum Beispiel, wenn eine Person wütend ist, neigt sie dazu, ihre Arme herumzuwerfen (Glück, 2016, S. 427).

Selbst der Tonfall kann einen Hinweis auf den Kontext geben, in dem eine bestimmte Aussage gemeint ist. Dass Beziehungsorientierung, Wissen und Interessen wichtig sind, wurde bereits erwähnt, aber wir sollten das Alter, das Geschlecht oder auch den Beruf nicht vergessen, denn auch diese Faktoren können eine Rolle spielen (Glück, 2016, S. 360).

4 DISKURS

In diesem Kapitel möchte ich das Konzept des „Diskurses“ vorstellen, da im Hauptteil des praktischen Teils meiner Bachelorarbeit versucht wird, diskursanalytisch vorzugehen. Diskurs kann als eine bestimmte Abhandlung oder eine Debatte oder eine Konversation verstanden werden, das ein bestimmtes Thema betrifft, in diesem Fall handelt sich um unpolitische Debatten. Es kann sich sowohl um Monologe als auch um Dialoge zwischen mehreren Sprechern handeln, in unserem Fall werden es ausgewählte Politiker sein (Glück, 2016, S. 154).

„In der Pragmatik wird der Ausdruck zur Bezeichnung von strukturierten Ensembles von Sprechhandlungen verwendet, die aus einfachen oder komplexen Sprechhandlungsfolgen bestehen. Diese setzen sprachl. Handlungsmuster oder ihre systemat. Kombination zu größeren kommunikativen Einheiten kommunikativ um.“ (Glück, 2016, S. 154)

Im Diskurs handelt es sich um eine wechselseitige Kombination von thematischen und konzeptuellen Beziehungen. Dabei kann man sich auf individuelle Ähnlichkeiten und inhaltliche Gemeinsamkeiten, auf gemeinsame oder im Gegenteil unterschiedliche Werte, auf unterschiedliche Argumentationsweisen oder die Verwendung bestimmter Ausdrucksmittel konzentrieren. Diese Indikatoren zeigen uns die individuellen Meinungen, Interessen, Einstellungen und den Bildungshintergrund der einzelnen Sprecher (Bußmann, 1990, S. 141).

Bei der Diskursanalyse können wir theoretisch zwei verschiedene Arten unterscheiden. Erstens können wir den Diskurs auf der Grundlage von linguistischen Theorien, Methoden und Verfahren wie der Sprechakttheorie oder der Interaktionstheorie analysieren. Sie befasst sich auch mit der Entstehung und dem Verständnis von Kohärenz. Auch intuitive Einschätzungen können hier eine wichtige Rolle spielen und unsere Forschung beeinflussen, aber sie sollten nicht die Grundlage der Forschung sein. Es ist wichtig, die tatsächlichen Ergebnisse und Daten zu berücksichtigen, die gefunden wurden. In diesem Fall kann die Intuition sehr unzuverlässig und irreführend sein (Levinson, 1983, S. 286-288).

Der zweite Weg ist die Analyse auf der Grundlage funktionaler grammatikalischer Modelle wie der funktionalen Grammatik, der Psycholinguistik oder der Soziolinguistik, die auf den Konstruktions- und Interpretationsfähigkeiten des Sprechers basieren (Bußmann, 1990, S. 142).

Sollte der konkrete Weg, dem in dieser Arbeit gefolgt wird, benannt werden, würde man höchstwahrscheinlich den ersten Weg als Grundlage definieren. Eigentlich kommt es jedoch auch hier zu Schwierigkeiten, da keine größeren Einheiten komplex analysiert werden. Diese Arbeit setzt sich nicht zum Ziel, den politischen Diskurs als Herangehensweise an bestimmte Themen zu definieren oder in seiner Ganzheit zu analysieren, vielmehr handelt es sich um Analyse der Anreden im Rahmen der politischen Sprechhandlungen bzw. Texte der betreffenden Politiker als Bestandteil des politischen Diskurses im Allgemeinen verstanden werden können und die aufgrund von linguistischen und pragmatischen Kriterien behandelt werden.

5 MEDIEN

Bei dem Begriff Medien denkt jeder sofort an klassische Printmedien wie Zeitungen oder Zeitschriften, dann natürlich an Fernsehen oder Radio. Kurz gesagt handelt es sich um eine Art Vermittlungselement, mit dem wir die verschiedenen Kommunikationsmittel und -kanäle bezeichnen, deren Hauptaufgabe darin besteht, bestimmte Informationen zu übermitteln und zu übertragen. Zu den Medien zählen wir aber auch das Internet, verschiedene Webseiten und Sozialnetzwerke, die heutzutage sehr beliebt sind und zu einem der am weitesten verbreiteten Mittel der Informationsübermittlung geworden sind. Die Medien, die ich für meine Analyse ausgewählt habe, sind die verschiedenen Sozialnetzwerke, die eine neuere Form des Kontakts mit der Öffentlichkeit darstellen und von vielen Politikern ausgiebig genutzt werden. Dann habe ich mich auch für eines der typischen Medien entschieden, nämlich das Fernsehen. Hier finden die verschiedenen politischen Debatten, politischen Reden und Erklärungen einzelner Politiker statt, sei es im Rahmen einer Sendung oder einer TV-Nachrichtensendung. Es kann sich um eine Live-Übertragung oder nur um eine Aufzeichnung einer politischen Debatte oder Sitzung handeln (SEO-Analyse.com, online).

5.1 Sozialnetzwerke

Soziale Netzwerke sind verschiedene Webseiten, die in erster Linie der Kommunikation mit anderen Menschen oder dem Informationsaustausch dienen. Es ist eine schnelle und einfache Möglichkeit, mit der Außenwelt in Kontakt zu bleiben und aktuelle Informationen zu erhalten. Aus diesem Grund sind die meisten Politiker heutzutage in den sozialen Medien sehr aktiv. Auf diese Weise können sie mit ihren Wählern in Kontakt bleiben und leicht mit der Öffentlichkeit kommunizieren. Es ist auch eine Möglichkeit, mit den jüngeren Generationen in Kontakt zu treten, die sich heutzutage nicht mehr so sehr für traditionelle Medien wie Fernsehen, Radio oder Zeitungen interessieren. Für meine Analyse habe ich das populäre soziale Netzwerk Instagram gewählt, in dem sowohl Nancy Faeser als auch Olaf Scholz fast täglich aktiv sind (Wright und Yasar, 2022, online).

5.2 Instagram

Instagram ist heutzutage eine sehr beliebte kostenlose Online-Anwendung, bei der Personen, verschiedene Firmen, Verbände oder auch Politiker und politische Parteien ein Konto

erstellen und Fotos und Videos mit anderen Personen teilen können. Zu jedem Foto, das Sie posten, können Sie einen kurzen Text mit einer Botschaft oder Information schreiben, auf die ich mich in meiner Arbeit konzentrieren werde. Dieser Beitrag wird dann auf den Instagram-Accounts aller Personen erscheinen, die diesem Nutzer folgen. Ein wichtiger Teil davon sind auch die verschiedenen Hashtags, unter denen Sie nach Fotos und Videos mit gemeinsamen Inhalten suchen können (Holak und McLaughlin, 2017, online).

6 DIE POLITISCHE SPRACHE

Die politische Sprache, oder, wenn wir wollen, der politische Diskurs allgemein gilt oft als sehr komplex und anspruchsvoll, da sie viele Fachbegriffe und wissenschaftliche Konzepte enthält, die manchmal etwas chaotisch wirken können. Die politische Sprache ist sehr ideologisch und rhetorisch, aber vor allem sollte sie überzeugend sein. Es ist für jeden Politiker oder jede Person, die in der Welt der Politik tätig ist, sehr wichtig, diese Sprache zu kennen und richtig zu verwenden. Hinter jeder gelungenen politischen Rede steht ein gewisses Maß an Wissen, Recherche und Vorbereitung, dann natürlich die korrekte und sachliche Argumentation, die richtige Formulierung von Informationen und das Einprägen aller wichtigen Details oder zum Beispiel von Gegenargumenten, und schließlich kann auch der Vortrag selbst eine Rolle spielen. Politiker sollten bei ihren Reden und Debatten auf all diese Punkte achten, denn dann könnte es zu allerlei Missverständnissen oder Kommunikationsfehlern kommen, und im schlimmsten Fall könnte ihre Unvorbereitetheit oder unangemessene Sprache ein wenig komisch sein (Bazil, 2010, online).

Selbstverständlich sollte die politische Sprache eine Schriftsprache sein, aber wir können in ihr oft Elemente der Umgangssprache erkennen, die in der politischen Welt manchmal mehr als nötig vorkommt. Die politische Sprache enthält auch einige Elemente der Verwaltungs- Berufs- und Rechtssprache. Heutzutage ist es auch immer häufiger zu beobachten, dass Politiker verschiedene Schlagwörter und Slogans verwenden, um beispielsweise Wähler zu überzeugen und zu gewinnen oder auch um die Aufmerksamkeit der Medien oder anderer politischer Organisationen zu erregen. Man kann also sagen, dass die politische Sprache auch einige Elemente der Werbesprache enthält (Groß, 2021, online).

Ein wichtiger Bestandteil der politischen Sprache ist das so genannte politische Vokabular, das Ausdrücke und Wendungen enthält, die für das politische Umfeld typisch sind und in fast jeder politischen Diskussion, jedem Gespräch oder jeder Rede vorkommen.

Politische Vokabular zeichnet sich durch ein sehr vielfältiges und spezifisches Vokabular aus, das sich in drei Grundvokabulare unterteilen lässt. (Dieckmann,1975) hat sich in seiner Arbeit besonders mit dieser Problematik befasst, der die politische Sprache in drei wichtige Bereiche unterteilt, nämlich Institutionsvokabular, Ideologievokabular und

Ressortvokabular. Ich werde zunächst versuchen, mich dem so genannten Institutionsvokabular zu nähern. Sie enthält hauptsächlich Namen von Institutionen und Organisationen, aber auch verschiedene Titel, Ränge und Positionen in der Welt der Politik. Zum Beispiel gibt es Ausdrücke wie *Regierung, Bundestag, Ministerpräsident, Unterhaus, Senat, Finanzminister, Staatssekretär, Regierungskoalition* oder *Bundeskanzler*. Wir nehmen aber auch die Worte auf, die sich auf verschiedene Formen von Staat und Regierung beziehen, wie *Föderation, Konföderation, konstitutionelle Monarchie* oder *Diktatur, Absolutismus* und *Demokratie*. Institutionsvokabular kann aber auch die Namen von Dokumenten und Gesetzen enthalten, die die Politik betreffen und für das Funktionieren des Staates wichtig sind, wie zum Beispiel *Verfassung, Zivilgesetzbuch, Koalitionsvereinbarung* oder *Staatsvertrag* (Dieckmann, 1975, S.17-18).

Das zweite Vokabular, das in der politischen Welt verwendet wird, ist das Ressortvokabular, das sehr umfangreich ist, da es Vokabeln aus verschiedenen beruflichen und wissenschaftlichen Bereichen enthält. Es handelt sich dabei um Wörter, deren Bedeutung Personen, die nicht in diesem Bereich tätig sind und sich nicht auskennen, möglicherweise nicht bekannt ist. Dieses Vokabular ist in der Regel an das zu behandelnde Thema angepasst und sehr spezifisch. So wird beispielsweise bei der Erörterung ökologischer oder umweltbezogener Fragen die Umweltsprache verwendet, bei der Erörterung betriebs- und volkswirtschaftlicher Fragen die Finanzsprache. Es hängt also vom Thema ab, über das diskutiert oder debattiert wird. Im Falle der bereits erwähnten Umweltsprache können Begriffe wie *Giftmüll, erneuerbare und nicht erneuerbare Ressourcen, nachhaltige Entwicklung* oder *globale Erwärmung* verwendet werden. Die Finanzsprache kann Begriffe wie *Annuität, Inflation, Dividenden* oder *Insolvenz* beinhalten (Bazil, 2010, online).

Und schließlich unterscheidet Dieckmann das Ideologische Vokabular. Dieses Vokabular wird hauptsächlich in der Kommunikation zwischen politischen Subjekten und der Öffentlichkeit verwendet. Es handelt sich vor allem um Wörter mit beschreibender, bewertender und deontischer Bedeutung, die vor allem zur Bewertung politischer Probleme und Ziele verwendet werden. Sie können also positiv, aber auch negativ sein und bestimmen, ob eine bestimmte Sache schlecht oder gut, nützlich oder schädlich ist, wie zum Beispiel *Rassismus vs. Menschenrechte* oder *Freiheit vs. Diktatur*. Das ideologische Vokabular kann wohl als das am meisten kritisierte angesehen werden, da es nicht nur viele

umstrittene Begriffe wie den bereits erwähnten *Rassismus* oder *Homophobie*, sondern auch viele brisante Wörter enthält (Dieckmann, 1975, S.19-20).

In einigen Fällen gibt es auch ein so genanntes Interaktionsvokabular, aber Dieckmann zum Beispiel ordnet diese Wörter direkt in das institutionelle Wörterbuch ein. Dies sind Begriffe, die die internen Strukturen und die allgemeine Funktionsweise von Institutionen oder auch verschiedene politische Praktiken und Handlungen beschreiben. Es handelt sich also um Begriffe, die mit der Aktion, der Reaktion oder dem Verhalten politischer Subjekte verbunden sind. Zum Beispiel *zustimmen*, *fordern*, *Beschluss*, *entscheiden*, *Misstrauensvotum* oder *diskutieren*. Das Interaktionsvokabular kann daher entweder als eigene Gruppe betrachtet oder auch dem institutionellen Vokabular zugeordnet werden (Bazil, 2010, online).

Es ist nur natürlich und verständlich, dass sich das politische System im Laufe der Jahre verändert und weiterentwickelt, was zu einer Veränderung der politischen Sprache und ihres Vokabulars führt. Die Tatsache, dass einige Begriffe wie *DDR*, *Drittes Reich* oder *Volkskammer* nicht mehr aktuell sind, bedeutet nicht, dass sie nicht mehr zum Wortschatz gehören. Auch diese Wörter sollten nicht vergessen werden, denn sie können verwendet werden, wenn man über verschiedene Themen aus der Vergangenheit spricht oder sich daran erinnert. Wörter und Ausdrücke, die sich auf das politische System und die Wirtschaft in anderen Ländern beziehen, oder Wörter, die im Zusammenhang mit verschiedenen internationalen Organisationen verwendet werden, gehören ebenfalls zum politischen Vokabular. Das sind Begriffe wie *OSN*, *ASEAN*, *OPEC* oder auch *das Weiße Haus*, *Kongress* und *Senator*. Auch wenn diese Wörter keinen direkten Bezug zu dem betreffenden Land haben, können sie beispielsweise in Debatten oder Diskussionen mit ausländischen Politikern verwendet werden, oder wenn es um ein Thema geht, das ein anderes Land betrifft (Dieckmann, 1975, S.17).

6.1 Politische Kommunikation

Jürgen Erfurt befasst sich in seinem Aufsatz *Discourse Analysis and Language of Politics* (1988) mit dem Thema der politischen Kommunikation, die er als alle verbalen und nonverbalen Zeichenhandlungen definiert, die zwischen und innerhalb politischer Subjekte stattfinden. Als politisches Subjekt können wir nicht nur Politiker, politische Parteien und

Institutionen verstehen, sondern in bestimmten Situationen auch die Interaktion zwischen politischen Beamten und Bürgern. Als typische Situation, in der ein Bürger zum politischen Subjekt werden kann, können wir zum Beispiel die Teilnahme an verschiedenen politischen Diskussionen oder Demonstrationen betrachten oder wenn ein Politiker an einer Talkshow oder Sendung oder einer öffentlichen Diskussion teilnimmt und sich an das Publikum und die Öffentlichkeit wendet (Burkhardt, 2003, S.118). Zur politischen Kommunikation zählen wir auch Kommunikationsverhalten, das sich auf politische Themen bezieht (Burkhardt, 2003, S.123). Daher können wir hier auch die Situation einbeziehen, in der ein Bürger an einer Umfrage teilnimmt oder in den Medien nach seiner politischen Meinung gefragt wird.

Die politische Kommunikation kann sich entweder an die interne Öffentlichkeit richten, wozu auch andere politische Institutionen oder Parteien gehören, oder an die externe Öffentlichkeit, das heißt an die Bürger. Meistens ist es eine politische Partei, die sich an die Bürger wendet, um neue Wähler zu gewinnen. Das Thema der Unterscheidung zwischen politischer Außenkommunikation und politischer Binnenkommunikation wird in (Strauß,1986) näher erörtert (Burkhardt, 2003, S.124).

Viele Faktoren können das politische Verhalten, die Rede und den allgemeinen Ausdruck von Politikern beeinflussen. Ein Abgeordneter handelt nicht immer nur für sich selbst sprechen, sondern kann auch im Namen einer ganzen politischen Partei, eines Vereins oder eines Ministeriums handeln und sprechen, das heißt auf kollektiver Basis, indem er bestimmte gemeinsame Interessen, Ansichten und Positionen vertritt und verteidigt, die vorher festgelegt wurden. Außerdem wird die Kommunikation natürlich von den persönlichen Ansichten, Einstellungen und Vorlieben des jeweiligen Politikers beeinflusst, die er um jeden Preis zu fördern versucht. Dies führt häufig zu einem Interessen- und Meinungskonflikt. Daher ist das so genannte Konfliktvokabular sehr typisch für die politische Rede (Burkhardt, 2003, S.120).

Um diese Ansichten durchzusetzen, wird häufig eine Kombination aus sogenannter argumentativ-rationaler Überzeugung und emotional-rhetorischer Überzeugung eingesetzt, die in großem Umfang zur Förderung politischer Ziele eingesetzt wird. In vielen Fällen ist dies ein Eckpfeiler bei der Durchsetzung politischer Ziele. Politische Sprache kann aber neben ihrer Überzeugungsfunktion auch eine informative oder appellierende Funktion haben. Bei der politischen Kommunikation ist es auch wichtig, bestimmte

Kommunikationsstandards beachten, wie zum Beispiel gute Umgangsformen und Benehmen und natürlich eine korrekte Grammatik und angemessenen Ausdruck. Politische Kommunikation kann auch durch Variablen wie Zeit, Ort, situativer Kontext, Gegner oder umgekehrt durch das Publikum beeinflusst werden (Burkhardt, 2003, S.122).

7 NANCY FAESER

Im praktischen Teil dieser Arbeit werde ich die verschiedenen Anredeformen analysieren, die von deutschen Politikern sowohl in politischen Debatten als auch in der Kommunikation mit der Öffentlichkeit verwendet werden. Eine der ausgewählten Politikerinnen ist Nancy Faeser. Ich möchte daher einen kleinen Einblick in ihr Leben und ihre Arbeit in der politischen Welt geben.

Nancy Faeser wurde 1970 in Bad Soden geboren und studierte Rechtswissenschaften an der Wolfgang-Goethe-Universität Frankfurt am Main. Schon in relativ jungen Jahren interessierte sie sich für Recht und Politik. Im Alter von 18 Jahren beschloss sie, in eine der wichtigsten und ältesten politischen Parteien Deutschlands einzutreten, die Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD). Und im Jahr 1988 wurde sie offizielles Mitglied der Partei. Bevor sie Bundesministerin wurde, war sie in der hessischen Landespolitik und in der Politik ihres Heimatortes Schwalbach am Taunus aktiv. So war sie von der Wahl 2003 bis 2021 Mitglied des Hessischen Landtags. 2019 wurde sie Vorsitzende des hessischen SPD-Landtagsklubs. Auf dem Gebiet der Rechtswissenschaften war sie auch als Rechtsanwältin in verschiedenen Wirtschaftskanzleien in Frankfurt am Main tätig (Metzger, 2023, online).

Heute ist sie die erste Frau, die seit 2021 das Amt des Bundesministers des Innern und für Heimat bekleidet, eines der größten und wichtigsten Bundesministerien, das nicht nur für die innere Sicherheit, sondern auch für Integration und Zivilschutz zuständig ist. Faeser bezeichnet den Kampf gegen den Rechtsextremismus in Deutschland als eines ihrer Hauptziele. Sie will sich auch auf den Schutz der Bevölkerung konzentrieren, insbesondere durch die Unterstützung der Bundespolizei, damit diese über mehr qualifiziertes und ausgerüstetes Personal verfügt. Sie setzt sich auch für den Schutz und die Achtung der Menschenrechte ein und kämpft für die Rechte der Frauen und gegen Kindesmissbrauch (Metzger, 2023, online).

8 OLAF SCHOLZ

Der zweite deutsche Politiker, dessen Reden und Beiträge ich für meine Analyse ausgewählt habe, ist der aktuelle Bundeskanzler Olaf Scholz. Scholz wurde 1958 in Osnabrück geboren und studierte Rechtswissenschaften an der Universität Hamburg. Wie Faeser interessierte sich auch Scholz schon in jungen Jahren für Politik und Recht. Er war noch nicht einmal achtzehn Jahre alt, als er einer politischen Partei SPD beitrug. Scholz bis zum heutigen Tag vertritt die Ansichten dieser sozialen Partei, die ihre Ziele durch demokratische Politik erreichen will (Scholz, 2023, online).

Zu Beginn seiner politischen Karriere war er zunächst stellvertretender Bundesvorsitzender der Jusos, der Jugendorganisation der SPD, später wurde er Vizepräsident der Internationalen Union der Sozialistischen Jugend. Scholz trat 1998 in den Deutschen Bundestag ein, im selben Jahr beendete er seine langjährige Karriere als Rechtsanwalt und Fachanwalt für Arbeitsrecht. Drei Jahre später wurde er Senator in Hamburg und bekleidete anschließend das Amt des SPD-Generalsekretärs. Zu seinen umfangreichen Erfahrungen gehören auch die Position des Parlamentarischen Geschäftsführers der SPD-Bundestagsfraktion und seine Ernennung als Bundesminister für Arbeit und Soziales im Jahr 2009. Zu seinen Erfolgen zählt auch das, dass er in seiner Heimatstadt Hamburg zum ersten stellvertretenden Bürgermeister gewählt wurde. Er hat dieses Amt seit 2011 inne und war sieben Jahre lang in dieser Funktion tätig. Zu seinen weiteren bemerkenswerten Erfolgen zählen die Wahl zum Vizekanzler und zum Bundesminister für Finanzen. Heute kennen wir ihn als Bundeskanzler der Bundesrepublik Deutschland, der er seit 2021 ist (Liboschik, 2022, online).

Zu seinen Hauptzielen gehören die Bekämpfung der globalen Erwärmung und der Schutz des Klimas. In der Klimapolitik setzt sich Scholz vor allem für einen schnelleren Ausbau der erneuerbaren Energien ein, um eine klimaneutrale Industrie in Deutschland zu erreichen, was eine der Prioritäten von Scholz ist. Er konzentriert sich auch auf die Expansion des Wohlfahrtsstaates. Er will den Gesundheits- und Pflegesektor mit besserer Ausstattung und besserem Personal stärken und so viele Wohnungen wie möglich bauen, damit jeder eine erschwingliche Wohnung finden oder um älteren Menschen einen sicheren und stabilen Ruhestand zu ermöglichen (Scholz, 2023, online).

PRAKTISCHER TEIL

9 ANALYSE DER ANREDEN

Im praktischen Teil werde ich die verschiedenen Formen der Ansprache analysieren, die zwei gewählte deutsche Politiker in politischen Debatten im Deutschen Bundestag und in ihrer Kommunikation mit der Öffentlichkeit verwenden, sowohl in Medieninterviews als auch in ihren sozialen Netzwerken, in diesem Fall habe ich Instagram gewählt.

Die Politiker, deren Anredeformen ich für meine Analyse ausgewählt habe, sind Nancy Faeser und Olaf Scholz. Für die Analyse habe ich zehn Protokolle des Deutschen Bundestages aus dem Jahr 2022 ausgewählt, in fünf von denen ich mich auf die Anrede von Olaf Scholz und in fünf auf die von Nancy Faeser konzentriert habe. Ich habe die ausgewählten Protokolle sorgfältig gelesen und alle darin verwendeten Adressen in Tabellen festgehalten und dann einige konkrete Sätze als Beispiele verwendet. Für die Analyse der in den Medien verwendeten Adressen wählte ich die Plattform YouTube, wo ich nach dem Zufallsprinzip drei mediale Auftritte von Olaf Scholz und drei Auftritte von Nancy Faeser auswählte. Für jedes Video habe ich eine Zusammenfassung erstellt, die im Anhang zu finden ist, und dann wiederum alle verwendeten Adressen in Tabellen eingetragen und eine literarische Umschrift der relevanten Passagen erstellt. Zuletzt habe ich die Instagram-Posts der beiden Politiker aus dem Jahr 2022 analysiert. Auch hier bin ich alle hinzugefügten Posts aus diesem Jahr durchgegangen und habe drei Instagram-Posts von Scholz und drei von Faeser zur Analyse ausgewählt, die sich dann wieder im Anhang befinden.

9.1 Protokollanalyse

Der praktische Teil meiner Arbeit wird sich vor allem auf die Analyse von Plenarprotokollen konzentrieren, die in Form von Stenografenaufzeichnungen der Sitzungen des Deutschen Bundestages. Ich habe fünf Protokolle aus dem Jahr 2022 ausgewählt, wobei ich mich auf dieses Jahr konzentriere, da beide ausgewählten Politiker in diesem Zeitraum sehr aktiv waren. Ich habe Bundeskanzler Olaf Scholz und Bundesministerin Nancy Faeser ausgewählt. Ich habe zehn Protokolle von der Website des Deutschen Bundestages heruntergeladen und alle von diesen Politikern verwendeten Nominaladressen in einer Tabelle aufgelistet. Ich habe mich vor allem auf die Nominaladressen konzentriert, weil sie vielfältiger und interessanter sind und sich aus ihnen verschiedene Informationen ableiten lassen, zum Beispiel unterschiedliche Haltungen und Beziehungen zu den angesprochenen Personen. Bei einer genaueren Analyse habe ich mich in einigen Fällen auch auf die

pronominalen Ansprachen konzentriert, vor allem, wenn sie interessant waren oder in einem bestimmten Protokoll in größerem Umfang verwendet wurden, aber ich habe mich hauptsächlich auf die Nominaladressen konzentriert. Darstellung der Anreden in Tabellen und deren Design übernehme ich von Skopal 2021.

9.1.1 Protokoll 1, Olaf Scholz – Oktober 2022

Sehr geehrte Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Anrede des Präsidenten zu Beginn der Rede unter Betonung von Respekt und Wertschätzung.
Liebe Kolleginnen und Kollegen (3mal)	Nominal	Die förmliche Anrede aller Sitzungsteilnehmer vermittelt Wertschätzung und Sympathie für die anderen Mitglieder. Diese Anrede wurde am Anfang des Satzes verwendet.
Meine Damen und Herren (5mal)	Nominal	Anrede in neutralem Ton gerichtet an alle Teilnehmer der Versammlung. Verwendet sowohl zu Beginn der Rede als auch in der Mitte.
Sehr geehrter Herr Schwarzmann (1mal)	Nominal	Eine Anrede, die großen Wert auf Respekt legt und sich direkt auf eine Person bezieht. In diesem Fall auf den Gast auf der Tribüne, Roman Schwarzmann. Diese Anrede wurde mitten in einem Satz verwendet.

Tabelle 1, Protokoll 20/63, 2022

Die häufigste Anrede von Olaf Scholz in seiner Rede im ersten analysierten Protokoll ist *Meine Damen und Herren*. Diese Anrede wurde insgesamt fünfmal verwendet. Es handelt sich um eine neutrale Anrede, die sehr häufig verwendet wird. Sie taucht in diesem Protokoll vor allem am Anfang eines Satzes auf, wenn der Sprecher auf den Beginn eines neuen Themas oder auf die Lösung einer neuen Frage aufmerksam machen will. Ein Beispiel ist:

[1] **Meine Damen und Herren**, die Energiesicherheit ist das eine, die viel zu hohen Energiepreise sind eine andere große Bewährungsprobe für unser Land und für Europa. Keine Frage: Die Preise für Strom und Wärme, für Gas, Öl und Kohle müssen runter, und zwar auf ein für die Bürgerinnen und Bürger und für unsere Unternehmen verträgliches Maß. (Plenarprotokoll 20/63, 2022, S..7040)

Sobald diese Anrede in der Mitte eines Satzes verwendet wird, dient sie dazu, die Aufmerksamkeit auf die Ernsthaftigkeit des Themas zu lenken und den gesamten Satz zu betonen. Ein Beispiel:

[2] In Demokratien wie unserer aber liefern unsere Debatten, liefern freie Medien und öffentliche Kritik immer wieder Anstöße für Veränderung und den Fortschritt. Darin liegt die Stärke offener Gesellschaften. Darin liegt die Kraft der Demokratie. Diese Kraft, diese Stärke, **meine Damen und Herren**, unterschätzen Putin und seine Gefolgsleute auf dramatische Weise. (Plenarprotokoll 20/63, 2022, S.7042)

Die am zweithäufigsten verwendete Anrede von Scholz im ersten Protokoll ist *Liebe Kolleginnen und Kollegen*. Sie kommt hier insgesamt dreimal vor. Es handelt sich um eine sehr förmliche Anrede, die üblicherweise zur Eröffnung einer Debatte zu Beginn einer Rede verwendet wird, und sie wird in Verbindung mit der Anrede der Präsidentin verwendet, die in diesem Fall *sehr geehrte Frau Präsidentin* lautet.

[3] **Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren!** Der brutale Krieg in der Ukraine, Putins rücksichtsloser Einsatz von Hunger und Energie als Waffe, die enormen Preissteigerungen hier bei uns und weltweit: Deutschland und Europa gehen durch Bewährungsproben, wie wir sie seit Jahrzehnten nicht erlebt haben, Bewährungsproben, die Putin uns mit seinem imperialistischen Angriffskrieg aufgezwungen hat. (Plenarprotokoll 20/63, 2022, S.7038)

In diesem Protokoll erscheint diese Anrede jedoch nicht nur zu Beginn der Rede, sondern auch während der Rede. Sie dient dazu, die Bedeutung des behandelten Themas hervorzuheben, wenn der Redner versucht, die Aufmerksamkeit der Teilnehmer zu gewinnen. In folgendem Fall können wir sehen, dass sie am Anfang eines Satzes steht:

[4] **Liebe Kolleginnen und Kollegen**, eines dürfen wir aber über all die Bewährungsproben, vor die uns Putins Angriffskrieg gestellt hat, nicht aus den Augen verlieren: unser Ziel, aus der Nutzung fossiler Ressourcen auszusteigen. (Plenarprotokoll 20/63, 2022, S.7042)

In folgendem Protokoll finden wir auch eine Anrede, die direkt an eine bestimmte Person gerichtet ist, in diesem Fall an den Gast Roman Schwarzmann. Die direkte Anrede kann in diesem Fall als ein gewisser Dank dafür verstanden werden, dass der Gast die Einladung zu dem Treffen angenommen hat, und auch als ein gewisser Ausdruck von Höflichkeit und Respekt, da es sich um eine Person handelt, die ein Konzentrationslager überlebt hat. Auch im folgenden Ausschnitt fällt auf, dass die pronominale Anrede *Sie* zuerst verwendet wird, die aber sofort durch die bereits erwähnte nominale Anrede ergänzt wird.

[5] Ja, selbst diejenigen, die wie **Sie, sehr geehrter Herr Schwarzmann**, den Terror und die Verfolgung durch die Nationalsozialisten überlebt haben, müssen erneut um ihr Leben fürchten. Dass **Sie** heute hier unser Gast sind, ehrt uns sehr. (Plenarprotokoll 20/63, 2022, S.7038)

Wir können sehen, dass die Kombination von pronominaler und nominaler Anrede den Respekt vor dem anwesenden Gast wirklich unterstreicht.

9.1.2 Protokoll 2, Olaf Scholz – Dezember 2022

Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Anrede des Präsidentin des Deutschen Bundestages, meist zu Beginn der Rede.
Meine Damen und Herren (12mal)	Nominal	Anrede in neutralem Ton an alle Teilnehmer der Versammlung gerichtet. In allen Fällen wurde die Adresse am Anfang des Satzes verwendet.

Tabelle 2, Protokoll 20/75, 2022

Bei dem nächsten ausgewählten Protokoll ist die Vielfalt der Anreden sehr gering. Es wurden nur zwei Arten von Nominalanreden verwendet, nämlich *Frau Präsidentin* und *Meine Damen und Herren*. Die direkte Anrede von Präsidentin Bärbel Bas wurde nur einmal verwendet, zusammen mit *Meine Damen und Herren* als Begründung für die Eröffnungsrede von Olaf Scholz. Die Anrede der Präsidentin wird jedoch immer vor der Anrede der anderen Teilnehmer verwendet, um einen höheren Status zu unterstreichen. Eine umgekehrte Reihenfolge der Ansprachen hätte als Zeichen der Respektlosigkeit gewertet werden können und die anderen Teilnehmer und den Präsidenten sehr beleidigt haben können. In diesem Fall wirkt die Verwendung von Frau Präsidentin ohne Adjektive sehr nüchtern und neutral, ist aber im Rahmen der Formalitäten noch in Ordnung. Hier sehen wir ein Beispiel für eine Eröffnungsrede:

[6] **Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren!** Wer die Bilder und Berichte wahrnimmt, die uns seit dem 24. Februar Tag für Tag aus der Ukraine erreichen, kann nur zu einem Ergebnis kommen: In diesen Wochen geht ein besonders schweres Jahr zu Ende. (Plenarprotokoll 20/75, 2022, S.8865)

Im zweiten Protokoll war die meistgenutzte Anrede *Meine Damen und Herren*. Sie kam hier insgesamt zwölfmal vor. In allen Fällen wurde sie zu Beginn verwendet, wenn es entweder notwendig war, ein neues Thema zu beginnen oder im Gegenteil, um auf die Ernsthaftigkeit oder Wichtigkeit des Themas hinzuweisen. Hier ist ein Beispiel:

[7] **Meine Damen und Herren**, niemand leidet so sehr unter Russlands Angriffskrieg wie die Ukrainerinnen und Ukrainer. Wir stehen fest an ihrer Seite. Aber auch uns Deutsche, unsere Freunde und Partner hat Putins Krieg vor enorme Herausforderungen gestellt. (Plenarprotokoll 20/75, 2022, S.8868)

In beiden Fällen können wir erkennen, dass der Sprecher versucht, die Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen und den Ernst der Lage zu betonen, in diesem Fall die Bedrohung, die von Russland ausgehen könnte, und auch auf die ernste Lage in der Ukraine aufmerksam zu machen. Es ist möglich, dass er versucht, andere zu ermutigen, mehr über diese schreckliche Situation nachzudenken.

Es gibt auch einen besonderen Fall von Adressierung in diesem Protokoll, bei dem nicht ganz klar ist, ob es sich wirklich um eine Adressierung handelt. Es ist nicht ganz klar, ob die angesprochenen Personen anwesend sind oder nicht. Es könnte sich also um eine indirekte Anrede an Personen handeln, die zwar nicht anwesend sind, aber Zugang (direkt oder durch Medien) zum Sitzungsprotokoll haben.

[8] Ich glaube, ich spreche im Namen von allen oder fast allen in diesem Haus, wenn ich sage: Herzlichen Dank **an alle Arbeiterinnen und Arbeiter, an alle Ingenieurinnen und Ingenieure**, die im Rekordtempo diese großartige Leistung vollbracht haben! (Plenarprotokoll 20/75, 2022, S.8866)

Aus dem Beispiel geht also hervor, dass es nicht wirklich klar ist, ob die angesprochenen Arbeiter, Angestellten und Ingenieure wirklich im Besprechungsraum sind oder nicht. Es ist also nicht möglich, mit Sicherheit zu sagen, ob es sich um eine direkte oder indirekte Anrede handelt.

Neben den Nominalanreden waren in diesem Protokoll auch Pronominalanreden recht häufig. Es ist jedoch recht schwierig, sie im Text zu erkennen und es ist schwierig, genau zu analysieren, auf wen sich die Adresse bezieht. Zwei Fälle sind hier aufgeführt:

[9] **Wir** haben uns auf gemeinsame Energiesparziele geeinigt, und **wir** haben uns darauf verständigt, dass **wir** die hohen Strompreise abfedern. **Wir** arbeiten am gemeinsamen Einkauf von Gas, sodass **wir** auch nächstes Jahr unsere Speicher gut füllen können. (Plenarprotokoll 20/75, 2022, S.8866)

Und:

[10] **Wir** in Deutschland haben gemeinsam den richtigen Weg eingeschlagen. **Wir** stehen zusammen, **wir** lassen niemanden allein. (Plenarprotokoll 20/75, 2022, S.8868)

Im Beispiel 9 können wir sehen, dass sich die pronominalen Anrede **wir** entweder auf alle Mitglieder der Versammlung oder vielleicht auf die Mitglieder seiner Partei beziehen kann,

wobei dies, wie bereits erwähnt, nicht mit hundertprozentiger Sicherheit bestimmt werden kann. Dasselbe gilt für das Beispiel 10, bei dem die Formulierung *wir in Deutschland* den Eindruck erwecken kann, dass sich die Anrede auf alle Deutschen bezieht, was aber nicht unbedingt der Fall ist. Auch hier können beispielsweise nur Mitglieder des Deutschen Bundestages gemeint sein.

9.1.3 Protokoll 3, Olaf Scholz – November 2022

Sehr geehrte Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Anrede des Präsidenten zu Beginn der Rede unter Betonung von Respekt und Wertschätzung.
Herr Merz (4mal)	Nominal	Eine Anrede, die sich direkt auf eine bestimmte Person bezieht. In diesem Fall auf den (CDU/CSU-) Politiker Friedrich Merz. Es wird zu Beginn, in der Mitte und auch am Ende einer Rede verwendet.
Verehrter Herr Merz (1mal)	Nominal	Eine Anrede, die sich direkt auf eine Person bezieht, wobei die Betonung auf dem Ausdruck von Respekt liegt. In diesem Fall zu Beginn der Rede an den (CDU/CSU) Politiker Friedrich Merz.
Sehr geehrter Herr Merz (1mal)	Nominal	Anrede eines Kollegen mit angefügtem Nachnamen. In diesen Fällen handelt es sich sicherlich um eine ironische Anrede in der Mitte eines Satzes.
Meine Damen und Herren (2mal)	Nominal	Anrede in neutralem Ton gerichtet an alle Teilnehmer der Versammlung. In allen Fällen wurde die Anrede am Anfang eines Satzes verwendet.
Liebe Kolleginnen und Kollegen (2mal)	Nominal	Die förmliche Anrede aller Sitzungsteilnehmer vermittelt Wertschätzung und Sympathie für die anderen Mitglieder. In allen Fällen wurde die Anrede am Anfang eines Satzes verwendet.

Tabelle 3, Protokoll 20/69, 2022

Im dritten analysierten Protokoll ist die häufigste Anrede direkt an Friedrich Merz, einen Politiker der deutschen Koalition der beiden christdemokratischen Parteien, gerichtet. Scholz spricht ihn sogar zu Beginn seiner gesamten Rede direkt an. Das ist also ein Zeichen dafür, dass seine anschließende Rede in erster Linie eine Antwort auf die Ansichten und Aussagen sein wird, die Friedrich Merz in seiner Rede erwähnt. Hier sehen wir die Eröffnung der Rede:

[11] **Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Verehrter Herr Merz**, als ich Ihnen gerade zugehört habe, musste ich an „Alice im Wunderland“ denken. Was in Wahrheit groß ist, das reden Sie klein, und umgekehrt. Was eigentlich passiert ist und wer dafür verantwortlich war, das alles verschimmt. Und was zunächst logisch klingt, ist in Wahrheit blanker Unsinn. (Plenarprotokoll 20/69, 2022, S.8012)

Als erstes wird natürlich der Präsident angesprochen *Sehr geehrte Frau Präsidentin*, dann folgt eine förmliche Anrede an alle Versammlungsteilnehmer *Meine Damen und Herren*, und als letztes wird die Ansprache speziell an Herrn Merz gerichtet. Diese direkte Anrede wurde wahrscheinlich gewählt, weil Scholz unmittelbar auf die Rede von Merz reagiert und darauf antwortet.

Im Verlauf der Rede war viermal die Anrede *Herr Merz* zu hören, die direkt an Friedrich Merz gerichtet ist. In drei dieser Fälle wurde sie von der pronominalen Anrede *Sie* begleitet, die der Anrede noch mehr Nachdruck verleiht als *Herr Merz* selbst. Wir können diesen Unterschied in der Betonung in diesen beiden Beispielen feststellen:

[12] Allein schon deshalb hat sich der offene Austausch mit Präsident Xi gelohnt; allein schon deswegen hat sich auch diese Reise gelohnt, gegen die **Sie, Herr Merz**, im Vorfeld so unbedacht polemisiert haben. (Plenarprotokoll 20/69, 2022, S.8013)

[13] Das ist mit dem Sondervermögen verbunden: ein langfristiger Plan, nicht schnelle hektische PR-Erklärungen, **Herr Merz**. (Plenarprotokoll 20/69, 2022, S.8013)

Im Beispiel 12 ist zu erkennen, dass die Nominalanrede, ergänzt durch eine pronominale Anrede, viel emphatischer ist als *Herr Merz* allein im Beispiel 13. Das *Sie* wurde im ersten Beispiel wahrscheinlich gewählt, weil der Sprecher den Fehler, den Herr Merz seiner Meinung nach gemacht hat, hervorheben und darauf aufmerksam machen wollte. Im zweiten Fall ging es meines Erachtens lediglich darum, um deutlich zu machen, dass der Redner direkt zu Herrn Merz spricht und ihm antwortet.

Es gibt aber auch die Anrede *sehr geehrter Herr Merz*. In diesem Fall scheint es jedoch nicht so, als wolle der Sprecher dem Adressaten Respekt oder Hochachtung erweisen, sondern klingt eher ironisch:

[14] Was uns aber vor allem unterscheidet, **sehr geehrter Herr Merz**, ist ganz offenbar das Bild, das wir von den Bürgerinnen und Bürgern unseres Landes haben. (Plenarprotokoll 20/69, 2022, S.8014)

Es ist offensichtlich, dass Scholz die Ansichten von Herrn Merz nicht teilt, und die Wahl der Anrede klingt in diesem Fall eher sarkastisch, als dass er ihm großen Respekt zollen wollte.

Im Protokoll wurde jedoch nicht nur die Anrede direkt an Herrn Herz gerichtet, sondern auch die Anreden *Meine Damen und Herren* und *Liebe Kolleginnen und Kollegen*, die an alle Teilnehmer der Versammlung gerichtet sind, wurden zweimal verwendet. In allen Fällen wurde sie am Anfang eines Satzes verwendet, um die Aussage zu betonen. Hier ist ein Beispiel:

[15] **Liebe Kolleginnen und Kollegen**, der Preis des Nichtstuns wäre unvergleichlich hoch. Deshalb räumen wir mit den Versäumnissen einer Energie- und Handelspolitik auf, die uns in einseitige Abhängigkeiten vor allem von Russland und China geführt hat. (Plenarprotokoll 20/69, 2022, S.8019)

Es ist daher klar, dass Scholz die Anrede verwendet, um die Bedeutung der Botschaft bezüglich der finanziellen Situation zu betonen und vielleicht den Eindruck zu vermitteln, dass es wirklich notwendig ist, das Problem anzugehen.

9.1.4 Protokoll 4, Olaf Scholz – Mai 2022

Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Anrede der Präsidentin des Deutschen Bundestages, meist zu Beginn der Rede.
Meine Damen und Herren (1mal)	Nominal	Anrede in neutralem Ton an alle Teilnehmer der Versammlung gerichtet, nur am Anfang eines Satzes verwendete.
Liebe Kolleginnen und Kollegen (4mal)	Nominal	Die förmliche Anrede aller Sitzungsteilnehmer vermittelt Wertschätzung und Sympathie für die anderen Mitglieder. In drei Fällen wurde die Adresse am Anfang des Satzes verwendet, in einem Fall, am Ende.
Lieber Herr Merz (1mal)	Nominal	Ungewöhnliche Anrede eines Kollegen mit Vornamen. Eine Anrede, die sich direkt auf eine

		Person bezieht, wobei die Betonung auf dem Ausdruck von Respekt liegt. In diesem Fall an den (CDU/CSU) Politiker Friedrich Merz.
Liebe Freundinnen und Freunde in Schweden und Finnland (1mal)	Nominal	Eine Anrede, die direkt an Schweden und Finnland gerichtet ist und eine gewisse Sympathie und gute gegenseitige Beziehungen zum Ausdruck bringt.

Tabelle 4, Protokoll 20/37, 2022

Die am häufigsten vorkommende Anrede im vorletzten analysierten Protokoll war *liebe Kolleginnen und Kollegen*. Sie wurde insgesamt viermal während der Rede von Scholz verwendet. In drei Fällen wurde es am Anfang eines Satzes verwendet, entweder bei der Eröffnung eines neuen Themas oder bei der Lösung eines neuen Problems. Hier ist ein Beispiel:

[16] **Liebe Kolleginnen und Kollegen**, nicht nur an dieser Stelle zeigt sich, wie tiefgreifend die Folgen des russischen Krieges sind, weit über die Sicherheitspolitik hinaus: bei der Energieversorgung, bei den Rohstoffpreisen, bei der weltweiten Versorgung mit Nahrungsmitteln viele Länder in der Welt müssen sich Sorgen machen, wie das weitergeht angesichts des Kriegs in der Ukraine – und in vielen anderen Bereichen unseres Lebens. (Plenarprotokoll 20/37, 2022, S.3491)

Wir können sehen, dass diese Anrede dazu dient, verschiedene Themen und Ideen voneinander zu trennen. Und sie wird in den meisten Fällen verwendet, wenn der Sprecher ein neues Thema oder eine neue Idee einführen und die Aufmerksamkeit der anderen Teilnehmer darauf lenken will. So wie in diesem Fall, als der Redner ein Gespräch über einen anderen Bereich beginnen wollte, der ebenfalls vom russischen Krieg betroffen war.

In einem Fall wurde jedoch *Liebe Kolleginnen und Kollegen* am Ende des Satzes verwendet. In diesem Fall wurde er wahrscheinlich verwendet, um den Gedanken, dass Deutschland bereit ist, andere NATO-Mitgliedstaaten zu unterstützen, zu unterstreichen und sogar noch zu verstärken. Ein Beispiel finden Sie hier:

[17] Ja, als bevölkerungsreichste und wirtschaftsstärkste Nation Europas leistet Deutschland dazu seinen angemessenen Beitrag. Das erwarten unsere Freunde und Alliierten von uns im Rahmen der NATO-Ziele, und dazu sind wir bereit, **liebe Kolleginnen und Kollegen**. (Plenarprotokoll 20/37, 2022, S.3489)

Interessanterweise wurde die Anrede *meine Damen und Herren* in diesem Protokoll nur einmal von Scholz verwendet, und zwar gleich zu Beginn der Rede als Eröffnungsgruß. Sie ist nämlich eine der am häufigsten verwendeten Anreden des Bundeskanzlers, und es wundert mich daher, dass er sie während der Rede nicht ein einziges Mal verwendet hat. Lediglich zu Beginn des Satzes wurde sie zusammen mit der klassischen förmlichen Anrede an den Bundespräsidenten und auch mit der Anrede *liebe Kolleginnen und Kollegen* verwendet. Hier sehen wir die Eröffnung der Rede des Bundeskanzlers:

[18] **Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren!** „Der Frieden ist nun selbstverständlich, Krieg ist unvorstellbar geworden.“ (Plenarprotokoll 20/37, 2022, S.3488)

Auch in diesem Protokoll bezieht sich Scholz in einem Fall auf Friedrich Merz. Das ist die Verwendung der Anrede *lieber Herr Merz*. Anders als im vorherigen Fall, wo die Anrede eher ironisch gemeint war, ist sie in diesem Fall als Ausdruck des Mitgefühls und der Sympathie gemeint.

[19] Dafür braucht die Bundeswehr das Sondervermögen von 100 Milliarden Euro. Wir sind dazu in guten Gesprächen, auch mit Ihrer Partei, **lieber Herr Merz**, um das Sondervermögen fest im Grundgesetz zu verankern. Dafür bin ich dankbar. (Plenarprotokoll 20/37, 2022, S.3489)

Wir können erkennen, dass es sich in der Tat um einen positiven Ausdruck des Respekts und der Reue sowie um einen Ausdruck der Dankbarkeit handelt.

Ein ungewöhnliches Phänomen, das ich hier gefunden habe, ist die Adresse *Liebe Freundinnen und Freunde in Schweden und Finnland*. Sie richtet sich nicht an die Anwesenden, sondern an Schweden und Finnland. Es ist fraglich, ob dies an alle Bürger dieser beiden Länder im Allgemeinen oder nur an ihre Regierung gerichtet ist; das geht aus dem Protokoll nicht hervor. Es ist jedoch ein Ausdruck großer Sympathie und Zuneigung, was sich auch darin zeigt, dass diese Länder als Freunde bezeichnet werden.

[20] Welch großen Wert diese Gewissheit hat, das zeigt der Wunsch Schwedens und Finnlands, sich der NATO anzuschließen. Und ich sage ohne jedes Zögern: **Liebe Freundinnen und Freunde in Schweden und Finnland**, ihr seid uns herzlich willkommen. Mit euch an unserer Seite wird die NATO, wird Europa stärker und sicherer. (Plenarprotokoll 20/37, 2022, S.3489)

Es kann auch als eine Art Einladung oder Anreiz für diese Länder verstanden werden, der NATO beizutreten, und die verwendete Anrede drückte eine herzliche Zustimmung aus und so dass die Länder mit Freude in die Nato aufgenommen würden.

Das Protokoll enthält auch eine Vielzahl von Pronominalanreden. Auch hier ist nicht hundertprozentig sicher, wer direkt angesprochen wird, aber zum Beispiel im Beispiel 21 kann man davon ausgehen, dass sich die verwendeten *wir* und *uns* auf die Deutschen als Ganzes beziehen:

[21] Unsere Länder sind offen, frei und demokratisch – anders als Putins Autokratie. **Wir** begegnen uns mit Respekt und in dem Wissen, dass Ausgleich und Kompromissbereitschaft keine Schwächen sind, sondern dass darin **unsere** Stärke liegt. (Plenarprotokoll 20/37, 2022, S.3488)

Es kann als Ausdruck der Stärke des deutschen Volkes gesehen werden, die in Demokratie, gegenseitigem Respekt und Freiheit liegt.

Hier haben wir ein weiteres Beispiel für die Verwendung der pronominalen Anrede *Sie*.

[22] Darum geht es. Darum geht es bei allem, was wir tun: bei unseren Sanktionen gegen Russland, bei der Aufnahme Millionen Geflüchteter in der Europäischen Union, bei der humanitären, entwicklungspolitischen und wirtschaftlichen Unterstützung der Ukraine und, ja, auch bei der Lieferung von Waffen einschließlich schwerem Gerät. Ich weiß: Das ist nicht unumstritten in unserem Land. Auch Sie erleben in Ihren Wahlkreisen sicher viele kontroverse Diskussionen. **Sie** bekommen Zuschriften von Bürgerinnen und Bürgern, die sich Sorgen machen. (Plenarprotokoll 20/37, 2022, S.3489)

Aus dieser Anrede geht jedoch klar hervor, dass sie sich nicht an das gesamte deutsche Volk richtet, sondern nur an die Mitglieder des Bundestages, denn es wird direkt darauf hingewiesen, dass sie Briefe von verärgerten Bürgern aus ihren Bezirken erhalten.

9.1.5 Protokoll 5, Olaf Scholz – Februar 2022

Sehr geehrte Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Anrede des Präsidenten zu Beginn der Rede unter Betonung von Respekt und Wertschätzung.
Liebe Kolleginnen und Kollegen (4mal)	Nominal	Ausdruck des Mitgefühls für seine Kollegen angesehen werden. In allen Fällen wurde die Anrede am Anfang des Satzes verwendet.
Meine Damen und Herren (2mal)	Nominal	Anrede in neutralem Ton an alle Teilnehmer der Versammlung gerichtet. In allen Fällen wurde die Adresse am Anfang des Satzes verwendet.

Tabelle 5, Protokoll 20/84, 2022

Das letzte von mir analysierte Protokoll, in dem ich mich auf die von Bundeskanzler Olaf Scholz verwendeten Anreden konzentriere, ist eher arm an Nominalanreden, und er verwendet nur wenige in der gesamten Rede. Wie in allen bisherigen Fällen begann er seine Rede mit einer Anrede an die Präsidentin, in diesem Fall mit *Sehr geehrte Frau Präsidentin*. Dies ist eine sehr höfliche und förmliche Anrede, die sehr häufig verwendet wird. Nach der Anrede an die Frau Präsidentin folgte die Anrede an die anderen Mitglieder der Versammlung. In diesem Fall hat Scholz eine Kombination aus zwei häufig verwendeten Anreden gewählt, nämlich *Liebe Kolleginnen und Kollegen* und *Meine Damen und Herren*, wie in diesem Beispiel zu sehen ist:

[23] **Sehr geehrte Frau Präsidentin! Liebe Kolleginnen und Kollegen! Meine Damen und Herren!** Schockierende Bilder und Nachrichten erreichen uns seit Montagmorgen aus dem Erdbebengebiet in der Türkei und in Syrien. (Plenarprotokoll 20/84, 2022, S.9947)

Die häufigste Verwendung der Anrede in diesem Protokoll war *Liebe Kolleginnen und Kollegen*, die in allen Fällen an den Anfang gestellt wurde und die Aufmerksamkeit der Zuhörer darauf lenken sollte, dass ein Thema abgeschlossen war und nun ein neues Thema besprochen werden würde. Was man an diesem Beispiel schön sehen kann:

[24] **Liebe Kolleginnen und Kollegen**, das zweite große Thema, das wir uns beim Europäischen Rat vornehmen, ist die Wettbewerbsfähigkeit Europas. Auch hierzu hat die Kommission vernünftige Vorschläge gemacht. (Plenarprotokoll 20/84, 2022, S.9950)

Es wird auch direkt erwähnt, dass er versucht, die Kollegen darauf aufmerksam zu machen, dass er sich einem neuen Thema zuwendet.

Die neutrale Anrede *Meine Damen und Herren* erscheint nur zweimal, am Anfang des Satzes.

[25] **Meine Damen und Herren**, zuletzt haben die USA mit ihrem Inflation Reduction Act die Diskussion um eine aktive Industrie- und Standortpolitik für Zukunftstechnologien neu entfacht. So richtig es ist, dass wir uns mit den Folgen dieser Politik für Europa beschäftigen – Kassandrarufer sind auch hier nicht angezeigt. (Plenarprotokoll 20/84, 2022, S.9951)

Auch hier hat er eine einleitende Funktion für eine neue Diskussion und soll die Aufmerksamkeit des Publikums wecken.

Die Nominalanrede ist hier nicht sehr häufig, aber die Pronominalanrede wird verwendet, meist in der Form *wir*. Es ist schwierig festzustellen, wer genau dieses *wir* umfasst, aber aus dem Kontext lässt sich ein wenig darauf schließen. Hier ist ein Beispiel:

[26] **Wir** helfen beim Wiederaufbau zerstörter Städte und Infrastruktur, stabilisieren den ukrainischen Staatshaushalt, greifen der Wirtschaft unter die Arme, leisten humanitäre Hilfe. Auch bei der Lieferung von Waffen und Munition liegen wir in Kontinentaleuropa weit vorne. (Plenarprotokoll 20/84, 2022, S.9948)

Es ist von Hilfe für die Ukraine die Rede, so dass man davon ausgehen kann, dass mit *wir* ganz Deutschland gemeint ist, das als Ganzes dem verwüsteten Land Unterstützung leistet. Aber es könnte natürlich auch nur für die Mitglieder der Regierung gemeint sein.

Aber hier ist es zum Beispiel umgekehrt, und es wird angedeutet, dass *wir* nur auf die Mitglieder der Regierung beziehen:

[27] **Wir** haben die Binnengrenzkontrollen an der Grenze zu Österreich verlängert, führen Schleierfahndungen an der deutsch-tschechischen Grenze und Kontrollen gemeinsam mit der Schweiz durch. Und nicht zuletzt werden **wir** legale Möglichkeiten der Migration noch konsequenter verknüpfen mit der klaren Erwartung gegenüber den Herkunftsländern, ihre Staatsangehörigen zurückzunehmen, wenn diese hier kein Bleiberecht haben. (Plenarprotokoll 20/84, 2022, S.9950)

Es ist die Rede von der Ausweitung der Grenzkontrollen, die nicht in die Zuständigkeit des Volkes oder Deutschlands als Ganzes fällt, sondern in die der Regierung, so dass sich die pronominale Anrede in diesem Fall wahrscheinlich auf Mitglieder der Regierung und der Ministerien bezieht.

9.1.6 Protokoll 1, Nancy Faeser – November 2022

Herr Präsident (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede, die am Anfang der Rede steht, als Zeichen des Respekts und der Wertschätzung.
Meine sehr verehrten Damen und Herren (1mal)	Nominal	Anrede aller Anwesenden bei der Sitzung. Wieder mit Schwerpunkt auf Respekt und Anerkennung zu Beginn der Rede.
Meine sehr verehrten Abgeordneten (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede an die anwesenden Mitglieder, in der sie ihre Position im Parlament hervorheben und ihr Mitgefühl ausdrücken. Wird zu Beginn der Rede verwendet.

Frau Abgeordnete Lindholz (2mal)	Nominal	Direkte förmliche Anrede der Bundestagsabgeordneten Andrea Lindholz unter Verwendung ihres Nachnamens in der Mitte und am Anfang des Satzes.
Meine Damen und Herren (9mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Versammlung. Es wird zu Beginn oder am Ende einer Rede verwendet.
Sehr geehrter Herr Präsident (1mal)	Nominal	Eine an den Präsidenten gerichtete Anrede, mit großer Sympathie und Respekt am Anfang des Satzes.
Frau Renner (1mal)	Nominal	Direkte Anrede der Politikerin Martina Renner am Anfang des Satzes.

Tabelle 6, Protokoll 1 20/70 2022

In der zweiten Serie von Protokollen werde ich über die von Nancy Faeser verwendeten Anreden berichten. Im ersten analysierten Protokoll war die häufigste Anrede *Meine Damen und Herren*. Dies ist eine förmliche Anrede mit einem relativ neutralen Ton. Faeser verwendet sie insgesamt sechsmal am Ende eines Satzes, um eine Aussage oder Meinung zu unterstreichen, einmal am Ende und zweimal am Anfang eines Satzes. Hier haben wir verschiedene Beispiele:

[28] Und damit ist nicht nur der Schutz jedes Einzelnen gemeint: Es geht ums Ganze, um die Art und Weise, wie wir hier leben, **meine Damen und Herren**. (Plenarprotokoll 20/70, 2022, S.8229)

Aus dem ersten Beispiel geht hervor, dass die Verwendung einer Anrede am Ende eines Satzes die Aussage nachdrücklicher und dringlicher erscheinen lässt.

[29] Sie wollen das Vertrauen in unseren Staat erschüttern. Sie wollen letztlich die Menschen in Angst versetzen. Das, **meine Damen und Herren**, lassen wir nicht zu. (Plenarprotokoll 20/70, 2022, S.8229)

Wenn die Anrede in der Mitte eines Satzes verwendet wird, wie in diesem Beispiel, dient sie als eine Art Raum für eine kurze dramatische Pause, um die Aufmerksamkeit des Publikums zu gewinnen.

Zu Beginn des Satzes wurde in beiden Fällen die Anrede *Meine Damen und Herren* verwendet, um die Rede einzuleiten, und es wurde auch die typische Anrede des Herrn Präsidenten verwendet. Die Anrede *Meine sehr verehrten Abgeordneten* wurde jedoch

zusammen mit diesen beiden Anreden zu Beginn der Rede verwendet. Diese Anrede richtet sich an alle Abgeordneten des Hauses und ist eine Art Geste der Zuneigung und des Respekts vor ihrem Posten. Hier ist ein Beispiel:

[30] **Herr Präsident! Meine sehr verehrten Damen und Herren! Meine sehr verehrten Abgeordneten!** Wissen Sie, **Frau Abgeordnete Lindholz**, ich finde, Sie bringen viel Selbstbewusstsein dafür auf, dass Sie 16 Jahre lang an der Spitze des Innenministeriums für den zivilen Katastrophenschutz herzlich wenig getan haben. (Plenarprotokoll 20/70, 2022, S.8229)

Es ist auch festzustellen, dass auf die einleitenden Worte unmittelbar eine direkte Anrede an die Bundestagsabgeordnete Andrea Lindholz folgt. In der Anrede sind ein gewisser Druck und eine Missbilligung zu erkennen, was auch dadurch suggeriert wird, dass Frau Lindholz gleich zu Beginn auf diese Weise angesprochen wird und die Nominalanrede durch die Pronominalanrede *Sie* ergänzt wird, was noch mehr Nachdruck verleiht und aus dem gesamten Satz deutlich macht, dass Faeser ihre Ansichten und Handlungen nicht teilt. Dies zeigt sich auch in diesem Fall:

[30] Ich habe einen sehr ernst zu nehmenden Punkt anzumerken, **Frau Abgeordnete Lindholz**, den ich nicht in Ordnung finde. Sie sollten von dieser Stelle aus wirklich nicht mehr von „größter Migrationskrise“ reden. Meine Damen und Herren, wir haben keine große Migrationskrise. (Plenarprotokoll 20/70, 2022, S.8229)

Auch in diesem Fall ist die Anrede von Frau Lindholz mit einer gewissen Negativität und Missbilligung verbunden. Faeser unterstützt diese Nichtanerkennung sogar noch, indem er mit der Anrede *Meine Damen und Herren* an das Publikum appelliert, die Worte von Frau Lindholz nicht ernst zu nehmen

Es gab auch eine Anrede an Frau Renner:

[31] **Frau Renner**, wir stärken sie deshalb, weil es notwendig ist. Die offenen Stellen bei der Bundespolizei kommen daher, dass wir eine Menge Bundespolizeianwärterinnen und -anwärter haben. (Plenarprotokoll 20/70, 2022, S.8230)

In diesem Fall war die Ansprache jedoch darauf zurückzuführen, dass Frau Faeser auf eine von Frau Renner gestellte Frage antwortete. Wahrscheinlich wurde deshalb diese klassische Anrede zusammen mit dem Nachnamen gewählt, um deutlich zu machen, an wen die Antwort gerichtet war.

9.1.7 Protokoll 2, Nancy Faeser – September 2022

Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede, die am Anfang der Rede steht, als Zeichen des Respekts und der Wertschätzung.
Meine sehr verehrten Damen und Herren (1mal)	Nominal	Anrede aller Anwesenden bei der Sitzung. Wieder mit Schwerpunkt auf Respekt und Anerkennung, zu Beginn der Rede.
Sehr geehrte Abgeordnete des Deutschen Bundestages (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede an die anwesenden Mitglieder, in der sie ihre Position im Parlament hervorheben und ihr Mitgefühl ausdrücken. Wird zu Beginn der Rede verwendet.
Meine Damen und Herren (11mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Versammlung. Es wird zu Beginn oder am Ende einer Rede verwendet.

Tabelle 7, Protokoll 2 20/52 2022

Auch in diesem Protokoll war die meistgenutzte Anrede *Meine Damen und Herren*. Sie erscheint hier insgesamt elfmal, davon siebenmal am Ende eines Satzes und viermal am Anfang. Am Ende des Satzes wird die Anrede verwendet, um die Bedeutung der Botschaft zu unterstreichen. Hier ist ein Beispiel:

[32] Und wir müssen die Bevölkerung besser schützen. Der Bevölkerungs- und Katastrophenschutz wird deshalb gegenüber der Finanzplanung um rund 145 Millionen Euro gestärkt, und es werden 146 neue Stellen für das Bundesamt für Bevölkerungsschutz und Katastrophenhilfe geschaffen. Das ist ein großer Schritt nach vorne, **meine Damen und Herren**. (Plenarprotokoll 20/52, 2022, S.5607)

Wir sehen, dass die Anrede die Notwendigkeit, den Katastrophenschutz zu stärken, noch deutlicher macht.

Am Anfang eines Satzes wurde diese Anrede verwendet, wenn ein neues Thema oder Problem eingeführt werden sollte und die Ansprache die Aufmerksamkeit der Zuhörer erregen sollte. Wie wir in den Beispielen 7 und 25 sehen können.

Eine ähnliche Ansprache, die jedoch mehr Wert auf Respekt legt und den Zuhörern mehr Zuneigung vermittelt, ist *Meine sehr verehrten Damen und Herren*. Faeser hat sie nur einmal

verwendet, und zwar gleich zu Beginn ihrer Rede. Aber die erste Anrede war *Frau Präsidentin*:

[33] Danke schön, **Frau Präsidentin**. – **Meine sehr verehrten Damen und Herren! Sehr geehrte Abgeordnete des Deutschen Bundestages!** (Plenarprotokoll 20/52, 2022, S.5606)

Wir sehen, dass es in diesem Fall als Dankeschön dafür verwendet wurde, dass die Präsidentin ihr das Wort erteilt hat. In dem Beispiel sehen wir auch, dass die eher ungewöhnliche Anrede *Sehr geehrte Abgeordnete des Deutschen Bundestages* ebenfalls verwendet wurde. Dabei handelt es sich um eine sehr förmliche Anrede, bei der auch die genaue Position und der genaue Ort der Angesprochenen, in diesem Fall die Abgeordneten des Deutschen Bundestages, genannt werden.

Neben den oben erwähnten Nominalanreden kommen in diesem Protokoll auch Pronominaladressen in großer Zahl vor. Hier ist ein Beispiel:

[34] Die Herausforderungen im Bereich der inneren Sicherheit sind sehr groß, und klar ist: **Wir** als Bundesregierung stellen uns diesen Herausforderungen. **Wir** handeln. **Wir** investieren in die Sicherheit der Menschen in Deutschland, meine Damen und Herren! (Plenarprotokoll 20/52, 2022, S.5606)

In diesem Fall ist es klar, dass sich die Anrede *wir* auf die Bundesregierung bezieht, die in diesem Zeugnis direkt erwähnt wird. Um der Aussage noch mehr Nachdruck zu verleihen, wird sie noch einmal durch eine Schlussanrede an alle Anwesenden ergänzt.

Auch im folgenden Beispiel ist klar, auf wen sich die pronominale Anrede *sie* und ihnen bezieht:

[35] Wem aber dieser Tage angesichts der neuen Bedrohungslagen, der veränderten Sicherheitslage mein größtes Dankeschön gilt, das sind die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Sicherheitsbehörden, und zwar aller Sicherheitsbehörden: beim BSI angefangen über das Bundesamt für Verfassungsschutz, natürlich der Bundespolizei, aber auch gerade dem BKA. Herzlichen Dank für das, was **Sie** in schweren Zeiten leisten. **Sie** sorgen für die Sicherheit in unserem Land, und wir stehen voll hinter **Ihnen**. (Plenarprotokoll 20/52, 2022, S.5607)

Das Sicherheitspersonal wird angesprochen und Faeser dankt ihnen für ihre Arbeit. Aus dem Protokoll geht jedoch nicht hervor, ob die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Sicherheitsbehörden bei der Sitzung anwesend war. Es könnte sich also auch um eine Person handeln, die gar nicht anwesend war, aber Zugang zur Wiedergabe der Aufzeichnung der Sitzung hat.

9.1.8 Protokoll 3, Nancy Faeser – März 2022

Sehr geehrte Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Eine an die Präsidentin gerichtete Anrede, die am Anfang der Rede steht, mit großer Sympathie und Respekt.
Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede, als Zeichen des Respekts und der Wertschätzung. Wird am Anfang des Satzes verwendet.
Meine Damen und Herren (4mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Versammlung. Es wird zu Beginn oder am Ende einer Rede verwendet.

Tabelle 8, Protokoll 3 20/25 2022

Das dritte analysierte Protokoll war arm an Anreden. Es gab nur drei Arten der nominalen Anrede, von denen die häufigste *Meine Damen und Herren* war, die viermal verwendet wurde. In zwei Fällen wurde diese Anrede am Ende eines Satzes und zweimal am Anfang, in der Einleitung und im Schlussteil der Rede von Nancy Faeser, verwendet. Hier sind drei Beispiele:

[36] Wir bekennen uns zu unserer Schutzverantwortung, wenn Menschen vor Krieg und Verfolgung fliehen. Es ist richtig, dass wir die Ausgaben für humanitäre Aufnahmen erhöhen. Deshalb unterstütze ich die beabsichtigte Stärkung des Bundeshaushalts durch einen Ergänzungshaushalt auch in dieser Hinsicht, **meine Damen und Herren**. (Plenarprotokoll 20/25, 2022, S.2094)

In diesem Fall wird deutlich, dass die Anrede dazu diente, die Tatsache zu betonen, dass die Verstärkung des Bundeshaushalts genehmigt wurde, und um die Aufmerksamkeit der Zuhörer zu erhöhen.

[37] **Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren!** Heute vor einem Monat hat Putin mit seinem furchtbaren, verbrecherischen Angriffskrieg auf die Ukraine begonnen. (Plenarprotokoll 20/25, 2022, S.2093)

Im Gegenteil, im Beispiel 36 wurde die Ansprache als Eröffnungs- und Abschlussinstrument verwendet, um alle Mitglieder der Versammlung zu Beginn der Rede zu begrüßen und in das zu behandelnde Thema einzuführen, und um am Ende alle formell und höflich zu verabschieden und ihnen für ihre Aufmerksamkeit zu danken, wobei ein besonderer Dank an die Berichterstatter im Haushaltsausschuss gerichtet wurde. Der Ansprache *Meine Damen und Herren* ging sowohl im ersten als auch im letzten Teil der Rede die klassische Ansprache

an den Präsidenten voraus. Im ersten Fall wurde die förmlichere Anrede *Sehr geehrte Frau Präsidentin* gewählt, die mehr Wert auf Respekt und Respekt legt. Am Ende wurde jedoch nur noch die normale Anrede *Frau Präsidentin* verwendet.

Die pronominalen Anreden waren in diesem Protokoll jedoch weit verbreitet, wie beispielsweise hier zu sehen ist:

[38] Viele Bürgerinnen und Bürger zeigen sich solidarisch und helfen sehr aktiv. **Ihnen allen** gebühren mein großer Respekt und Dank. (Plenarprotokoll 20/25, 2022, S.2093)

Hier wurde die pronominale indirekte Anrede *Ihnen allen* verwendet, bei der wir leicht feststellen können, auf wen sie sich bezieht, da sie aus dem Text stammt, in dem direkt erwähnt wird, dass sie an Bürger gerichtet ist, die aktiv humanitäre Hilfe leisten.

Im folgenden Fall ist weniger klar, an wen sich *wir* in diesem Fall wenden:

[39] Kommen wir nun zum vorliegenden Haushaltsentwurf. Das Bundesministerium des Innern und für Heimat hat sich für die nächsten vier Jahre hohe Ziele gesetzt. **Wir** wollen Sicherheit im Wandel gewährleisten und bringen das voran, was wir uns als Fortschrittskoalition vorgenommen haben. **Wir** wollen Sicherheit für alle gewährleisten, unsere Demokratie stärken und entschieden gegen jede Form von Extremismus vorgehen. (Plenarprotokoll 20/25, 2022, S.2094)

Höchstwahrscheinlich sind jedoch nur Mitglieder des Bundesministeriums des Innern und für Heimat gemeint, wie im ersten Satz des Beispiels erwähnt, es könnte aber auch die gesamte Bundesregierung gemeint sein. Es ist nicht möglich, dies mit völliger Gewissheit zu beurteilen.

9.1.9 Protokoll 4, Nancy Faeser – November 2022

Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede, als Zeichen des Respekts und der Wertschätzung, die am Anfang der Rede steht.
Sehr geehrter Herr Dainow (1mal)	Nominal	Einen bestimmten Kollegen mit großem Respekt und unter Verwendung seines oder ihres Nachnamens ansprechen. In diesem Fall ist es Mark Dainow, Vizepräsident des Zentralrats der Juden in Deutschland. Wird zu Beginn der Rede verwendet.

Sehr geehrter Herr Botschafter (1mal)	Nominal	Anrede eines bestimmten Botschafters, zu Beginn der Rede, mit hohem Respekt.
Meine Damen und Herren (7mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Versammlung. Es wird zu Beginn, am Ende und in der Mitte eines Satzes verwendet.

Tabelle 9, Protokoll 4 20/65 2022

Die häufigste Anrede war wieder *Meine Damen und Herren*, die in diesem Protokoll an allen Positionen vorkam. Sie wurde insgesamt siebenmal verwendet, zweimal am Anfang, zweimal am Ende und dreimal in der Mitte eines Satzes. Am Anfang des Satzes, zusätzlich zur einleitenden Anrede zu Beginn der Rede, kam diese Anrede auch hier vor:

[40] Sie sollen verstehen, warum in unserem Staat die Achtung der Menschenwürde und der Schutz von Minderheiten so wichtig genommen werden“. **Meine Damen und Herren**, das darf ich auch sagen: Wer in diesem Zusammenhang von einem „Vogelschiss“ oder einer „Auschwitz-Keule“ spricht, verhöhnt die Opfer der Shoah. Das werden wir in diesem Land nicht zulassen. (Plenarprotokoll 20/65, 2022, S.7404)

In diesem Fall verleiht die hinzugefügte Anrede dem ganzen Satz viel mehr Nachdruck, und die allgemeine Verärgerung und Empörung, die Nancy Faeser in diesem Fall zu zeigen versucht, tritt stärker hervor.

Die Verwendung dieser Anrede in der Mitte eines Satzes verursacht eine kurze Pause, die der Botschaft eine gewisse Schwere verleiht und dem Hörer sofort klar macht, dass ein ernstes und wichtiges Thema behandelt wird. Ein Beispiel wird hier gegeben:

[41] Familien, die über Generationen geschätzte und verdiente Bürgerinnen und Bürger waren, wurden ausgestoßen, misshandelt, ermordet. Die Nacht des 9. November 1938, **meine Damen und Herren**, bleibt für immer eine Nacht der Schande für unser Land. (Plenarprotokoll 20/65, 2022, S.7403)

Die Pause, die durch die Verwendung dieser Anrede entsteht, verleiht auch eine gewisse Dramatik, die bei den Zuhörern mehr Interesse und Neugierde wecken und somit ihre Aufmerksamkeit erhöhen kann.

Zu Beginn der Rede von Nancy Faeser gab es neben der typischen Ansprache an die Präsidentin und die gesamte Versammlung auch eine Ansprache, die sich direkt an bestimmte Personen richtete:

[42] **Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren! Sehr geehrter Herr Dainow, sehr geehrter Herr Botschafter**, schön, dass Sie heute dieser Debatte hier folgen. Heute vor 84 Jahren setzten staatlich organisierte Schlägertrupps jüdische Gotteshäuser und Geschäfte in Brand. Tausende von Jüdinnen und Juden wurden aus ihren Wohnungen gezerrt, öffentlich gequält und gedemütigt, verhaftet, getötet. Es war der Beginn des größten Massen- und Völkermords in unserer Geschichte. (Plenarprotokoll 20/65, 2022, S.7403)

In erster Linie war es Mark Dainow, der Vizepräsident des Zentralrats der Juden in Deutschland, der ausnahmsweise in der Versammlung anwesend war und dem daher meiner Meinung nach durch eine besondere Begrüßung, *Sehr geehrter Herr Dainow*, besondere Aufmerksamkeit zu eil wurde. Die Tatsache, dass er so angesprochen wurde, zeigt, dass Nancy Faeser seinen Besuch schätzt und ihm damit Respekt und Wertschätzung entgegenbringt. Gleiches gilt für die Ansprache des Botschafters, dessen Besuch ebenfalls kein normaler Vorgang war, so dass auch seine Anrede ein Zeichen von Sympathie und Hochachtung war.

9.1.10 Protokoll 5, Nancy Faeser – Juni 2022

sehr geehrte Frau Präsidentin (1mal)	Nominal	Eine an die Präsidentin gerichtete Anrede, die am Anfang der Rede steht, mit großer Sympathie und Respekt.
meine Damen und Herren Abgeordnete (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede an die anwesenden Mitglieder, in der sie ihre Position im Parlament hervorheben und ihr Mitgefühl ausdrücken. Es wird zu Beginn eines Satzes verwendet.
sehr geehrte Damen und Herren, Zuschauerinnen und Zuschauer (1mal)	Nominal	Die Anrede richtet sich an die Teilnehmer der Versammlungen, die die Debatten von den Tribünen der politischen Parteien aus verfolgen. Wird zu Beginn der Rede verwendet.
meine Damen und Herren (10mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Versammlung. Es wird zu Beginn, am Ende und in der Mitte eines Satzes verwendet.

Tabelle 10, Protokoll 5 20/41 2022

Wie in den meisten analysierten Protokollen war die am häufigsten verwendete Anrede *Meine Damen und Herren*. Sie wurde insgesamt achtmal verwendet, fünfmal am Anfang des

Satzes, zweimal in der Mitte und dreimal am Ende des Satzes. Am Anfang des Satzes wurde die Anrede *Meine Damen und Herren* verwendet, wie in den Beispielen 7 oder 25.

Die Verwendung der Anrede *Meine Damen und Herren* am Ende des Satzes sollte die Aussage unterstreichen und die Aufmerksamkeit der Zuhörer wecken sowie die Tatsache hervorheben, dass der Staat die Bevölkerung vor den genannten Bedrohungen schützen kann. Wir können dies am Beispiel 28, 32 oder 36.

Und in der Mitte des Satzes wurde diese Anrede gewählt, um der Aussage mehr Gewicht zu verleihen und die Spannung bei den Zuhörern zu erhöhen:

[43] Der Ausschuss hat 25 Millionen Euro für ein humanitäres Aufnahmeprogramm für besonders gefährdete Menschen aus Afghanistan bereitgestellt. Auch für die Bekämpfung von Antisemitismus wurden die Mittel noch einmal erhöht. Ich komme gerade aus Israel, und, **meine Damen und Herren**, wir müssen unsere jüdischen Mitbürgerinnen und Mitbürger besser schützen in unserem Land. (Plenarprotokoll 20/41, 2022, S.4023)

Die Verwendung dieser Anrede führt zu einer kleinen Pause in der Mitte, hat aber eine große Wirkung und gibt dem gesamten Satz eine ganz andere Betonung.

Neben der üblichen Anrede an die Präsidentin zu Beginn der Rede, *Sehr geehrte Frau Präsidentin*, die, wie wir sehen können, sehr förmlich gewählt wurde, um Respekt und Sympathie auszudrücken, gab es auch die klassische neutrale Anrede an alle Anwesenden, *Meine Damen und Herren*. Aber in diesem Protokoll gab es auch die etwas unkonventionelle Anrede *Sehr geehrte Damen und Herren Zuschauerinnen und Zuschauer*, die bisher in keinem von mir analysierten Protokoll aufgetaucht ist. Wir haben hier ein Beispiel:

[44] **Sehr geehrte Frau Präsidentin! Meine Damen und Herren Abgeordnete! Sehr geehrte Damen und Herren Zuschauerinnen und Zuschauer!** Wir haben seit mehreren Monaten einen schrecklichen Krieg, den Angriffskrieg Putins in der Ukraine. (Plenarprotokoll 20/41, 2022, S.4021)

Es handelt sich um eine Anrede, die an alle anwesenden Zuschauerinnen und Zuschauer gerichtet ist, die die Debatte von der Tribüne aus verfolgen, und sie wird auf diese Weise verwendet, um eine gewisse Dankbarkeit und Respekt dafür auszudrücken, dass sie an der Debatte als Publikum teilnehmen.

9.2 Medien

Mein praktischer Teil umfasst auch eine Analyse der Interviews und Reden, die Olaf Scholze und Nancy Faeser in den Medien gegeben haben. Ich habe mich entschieden, für jeden von

ihnen 3 Interviews zu analysieren, die auf YouTube öffentlich zugänglich sind. Ich fand es auch interessant zu vergleichen, wie sich die Politiker außerhalb des Bundestages ausdrücken und wie sehr sich die Anreden, die sie in ihrer Kommunikation mit der Öffentlichkeit verwenden, unterscheiden. In einigen Fällen handelt es sich um eine Fernsehansprache, in anderen um eine Rede oder ein Interview auf einer öffentlichen Konferenz oder einem Kongress. Auch hier habe ich mich hauptsächlich auf die nominale Anrede konzentriert, aber in besonderen Fällen auch die pronominale Anrede erwähnt. Eine Tabelle mit einer Zusammenfassung der einzelnen Videos finden Sie im Anhang, Links zu den Videos finden Sie in den Quellen. Im Anhang befinden sich Verlaufsprotokolle zu allen analysierten Videos.

9.2.1 **Video 1, Olaf Scholz** (siehe Anhang 1)

Liebe Mitbürgerin und Mitbürger (2mal)	Nominal	Eine förmliche Anrede, die an die Bürger des Landes gerichtet ist, die die Rede ansehen. In beiden Fällen am Anfang eines Satzes verwendet.
--	---------	---

Tabelle 11, Video 1, 2022

In der gesamten Rede von Bundeskanzler Olaf Scholz, die in den Fernsehnachrichten ausgestrahlt wurde, gab es nur eine Nominalanrede. In dieser TV-Ansprache ging der Bundeskanzler auf den russischen Krieg und die aktuelle Situation ein. Es handelte sich dabei um die Anrede *Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger*, die nur zweimal zu hören war, am Anfang und am Ende der Rede des Bundeskanzlers. In beiden Fällen wurde sie an den Anfang des Satzes gestellt und hatte somit eine Eröffnungs- und eine Schlussfunktion. Ein Beispiel ist hier zu sehen:

[45] **Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger**, heute vor 77 Jahren endete Europa der zweite Weltkrieg. (V1, 0:05)

Neben dieser Nominalanrede gab es aber auch eine Vielzahl von Pronominalanreden, die sich ebenfalls ausschließlich an die Bürger des Landes richteten. Zum Beispiel hier:

[46] Deshalb wende ich mich heute an **sie**, wir können nicht an das Ende des zweiten Weltkriegs in Europa erinnern, ohne die Tatsache ins Auge zu sehen. Es herrscht wieder krieg in Europa. (V1, 1:07)

Im Beispiel 46 wird das Pronomen *sie*, mit dem wiederum alle Bürger gemeint sind, wohl aus dem Grund verwendet, dass eine lange Nominalanrede nicht verwendet werden muss, da aus der gesamten Rede klar hervorgeht, dass sie sich an die Bürger des Landes richtet, wie in folgendem Beispiel bestätigt wird, in dem der Bundeskanzler die Bürger mit einer Aufforderung anspricht.

9.2.2 Video 2, Olaf Scholz (siehe Anhang 1)

Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger (3mal)	Nominal	Eine förmliche Anrede, die an die Bürger des Landes gerichtet ist, die die Rede ansehen. In zwei Fällen am Anfang und einmal verwendet.
---	---------	---

Tabelle 12, Video 2, 2022

Auch in dieser Rede des Bundeskanzlers taucht nur eine Art der Nominalanrede auf, wiederum *Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger*. Sie wurde insgesamt dreimal verwendet, einmal in der Mitte eines Satzes und zweimal am Anfang. In diesem Fall handelt es sich um eine Neujahrsansprache, die in den Nachrichten ausgestrahlt wird und sich, wie sich aus der Verwendung der Anrede ableiten lässt, hauptsächlich an deutsche Staatsbürger adressiert. Mit dieser Anrede drückt der Bundeskanzler seine Sympathie und seinen Respekt für die Bürgerinnen und Bürger Deutschlands aus und bringt damit seine Zuneigung zu ihnen zum Ausdruck. Zum Beispiel:

[47] Und wir in Deutschland sind nicht eingeknickt als uns Russland im Sommer den Gassand zgedreht hat, weil wie uns erpressen lassen, auch das **Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger**, ist für mich die Geschichte des Jahres 2022. **Sie** handelt von Zusammenhaltung Stärke und ja auch von Zuversicht an dieser Geschichte haben **sie** alle mitgeschrieben überall in unserem Land. (V2, 1:39)

Mit der Anrede in der Mitte des Satzes wollte er betonen und darauf aufmerksam machen, dass auch unangenehme Dinge nicht vergessen werden sollten. In dem Beispiel 47 wird auch die pronominale Anrede *sie* verwendet, die eindeutig die Bürger des Landes meint.

Hier haben wir ein Beispiel für die Verwendung von *Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger* am Anfang eines Satzes:

[48] **Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger**, unser Zusammenhalt ist unser größtes Pfund. Darum wünsche ich uns am Beginn dieses neuen Jahres eines bleiben wir dem Weg treu den wir im vergangenen Jahr eingeschlagen haben gehen. (V2, 6:53)

Auch hier will der Kanzler seiner Aussage durch die gewählte Anrede mehr Gewicht verleihen, die er den Bürgerinnen und Bürgern vermitteln will.

In dieser Rede wurde auch viel pronominaler Anrede verwendet, wie zum Beispiel hier:

[49] Ich wünsche **ihnen** aus ganzem Herzen, dass dieses neue Jahr für sie ein gutes Jahr wird. (V2, 7:29)

Hier hat der Bundeskanzler die pronominale Anrede *ihnen* gewählt, um seine Rede zu beenden, was wiederum deutlich macht, dass sie sich auf deutsche Staatsbürger bezieht, aber ich denke, dass es in diesem Fall vielleicht angemessener gewesen wäre, die eher nominale Anrede *Liebe Mitbürgerin und Mitbürger* zu wählen, die die Bedeutung des Abschlusses der Neujahrsansprache ausgedrückt hätte.

9.2.3 Video 3, Olaf Scholz (siehe Anhang 1)

Sehr geehrte Damen und Herren (1mal)	Nominal	Anrede aller Anwesenden bei der Konferenz. Wieder mit Schwerpunkt auf Respekt und Anerkennung. Wird zu Beginn der Rede verwendet.
Staats und Regierungschef (1mal)	Nominal	Direkte Anrede am Anfang der Rede als Zeichen des Respekts und der Wertschätzung für ihre hohe Position.
Liebe Kolleginnen und Kollegen (1mal)	Nominal	Ausdruck des Mitgefühls für seine Kollegen angesehen werden. Wird zu Beginn der Rede verwendet.
Meine Damen und Herren (6mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Konferenz. Es wird zu Beginn, am Ende und in der Mitte eines Satzes verwendet.
Sehr geehrter Botschafter (2mal)	Nominal	Anrede eines bestimmten Botschafters mit hohem Respekt in Verbindung mit der Verwendung des entsprechenden Nachnamens. Es wird am Anfang des Satzes verwendet.
Lieber Herr Botschafter (2mal)	Nominal	Anrede eines bestimmten Botschafters mit hohem Respekt. Es wird zu Beginn, am Ende und eines Satzes verwendet.

die Gäste aus dem Inland und Ausland (1mal)	Nominal	Direkte Anrede der Gäste als Zeichen des Respekts, zu Beginn der Rede.
Lieber Herr Ischinger (2mal)	Nominal	Direkte namentliche Anrede von Botschafter Ischinger und Ausdruck des Mitgefühls. Es wird zu Beginn und in der Mitte eines Satzes verwendet.

Tabelle 13, Video 3, 2022

Die letzte Rede von Bundeskanzler Scholz, die ich analysiert habe, war die reichste an Anreden. Es war eine Rede auf der Münchner Sicherheitskonferenz. Schon zu Beginn seiner Rede können wir sehen, dass er viele Nominalanreden verwendet, die hier zu sehen sind:

[50] **Sehr geehrte Damen und Herren, Staats und Regierungschef, Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Gäste aus dem Inland und Ausland, sehr geehrter Botschafter Ischinger, sehr geehrter Botschafter Häuschen, meine Damen und Herren.** (V3, 1:42)

Neben der üblichen Anrede an alle Konferenzteilnehmer *Sehr geehrte Damen und Herren* und alle Kolleginnen und Kollegen *Liebe Kolleginnen und Kollegen*, wurden die zwei Botschafter Ischinger und Häuschen mit Namen angesprochen, was zeigt, dass der Bundeskanzler ihre Anwesenheit schätzt und ihnen Respekt und Achtung entgegenbringt. In der Einleitung spricht er auch den Staats- und Regierungschef an, aber in diesem Fall nicht mit Namen, was interessant ist, aber wahrscheinlich daran liegt, dass seine Rede sie nicht direkt berührt und er sie im Gegensatz zu den Botschaftern nicht direkt anspricht. Wahrscheinlich wollte er nur seinen Respekt vor ihrer Position zum Ausdruck bringen, indem er sie ansprach. Er wandte sich aber auch an die Gäste aus dem In- und Ausland und zeigte damit seine Zuneigung zu ihnen und dass er ihre Aufmerksamkeit und ihren Besuch sehr schätzte. Interessant ist auch, dass am Ende noch einmal die Anrede *Meine Damen und Herren* verwendet wird, die bereits zu Beginn, aber in einer förmlicheren Version, verwendet wurde. Wahrscheinlich war dies ein Fehler, und Bundeskanzler Scholz war sich nicht bewusst, dass er diese Anrede schon einmal zu Beginn verwendet hatte.

Die Anrede *Meine Damen und Herren* war insgesamt viermal zu hören, einmal am Anfang, um einen neuen Punkt in der Rede einzuleiten, zweimal in der Mitte und einmal am Ende eines Satzes.

[51] Und jetzt, **meine Damen und Herren**, freue mich ich auf Ihre Fragen und auf unsere Diskussionen. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit. (V3. 20:47)

Im Beispiel 51 können wir sehen, dass diese Anrede am Ende der gesamten Rede verwendet wurde und die Aufmerksamkeit der Anwesenden darauf lenken sollte, dass nun die Zeit für ihre Fragen gekommen war.

Die Rede enthielt auch Anreden an die Botschafter:

[52] Und deshalb möchte ich **Ihnen** danken, für das, was **Sie** in den letzten Jahren für die internationalen Beziehungen und ganz besonders für die transatlantische Freundschaft getan haben. Vielen Dank, **lieber Herr Botschafter**. (V3, 2:38)

Im Beispiel 52 ist aus dem Kontext ersichtlich, dass Botschafter Ischinger gemeint ist, dem Scholz auf diese Weise seine große Dankbarkeit ausdrückt. Der Nominalanrede *lieber Herr Botschafter* ist die Verwendung der Pronominalanreden *Sie* und *Ihnen* vorangestellt. Im Beispiel 53 wird der Botschafter ebenfalls direkt und namentlich erwähnt:

[53] Die MSI war da immer Vorreiterinnen **lieber Herr Ischinger**, in dem sie inzwischen ganz selbstverständlich auch mit den Risiken beschäftigt die vom Klimawandel globalen Gesundheitskrise oder der Missbrauch des Cyberspace oder neuer Technologien ausgeben. (V3, 10:34)

Hier wird der Nachname wahrscheinlich verwendet, um deutlich zu machen, auf welchen Botschafter sich der Bundeskanzler bezieht, um unnötige Missverständnisse zu vermeiden.

9.2.4 **Video 4, Nancy Faeser** (siehe Anhang 1)

Die sehr geehrte Frau (1mal)	Nominal	Anrede einer Kollegin mit einem Ausdruck des Mitgefühls zum Beginn der Rede.
Sehr geehrte Herr Bürgerminister Spiegler (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede, als Zeichen des Respekts und der Wertschätzung mit der Verwendung des Nachnamens. Nur am Anfang eines Satzes verwendet.
Meine Damen und Herren (9mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Kongress. Es wird zu Beginn, am Ende und in der Mitte eines Satzes verwendet.

Tabelle 14, Video 4, 2022

In der ersten analysierten Rede von Nancy Faeser war die am häufigsten verwendete Anrede eindeutig *Meine Damen und Herren*, die insgesamt neunmal verwendet wurde, zweimal am Anfang, einmal in der Mitte und sechsmal am Ende des Satzes. Hier sind einige Beispiele:

[54] Diese Hass, Gewalt, Bedrohung keinen Raum in Deutschland haben darf, **meine Damen und Herren**. (V4, 25:25)

In diesem Fall wurde die Anrede am Ende des Satzes ausgesprochen, um dem Satz mehr Nachdruck zu verleihen und eine Reaktion des Publikums hervorzurufen, die in diesem Fall in Form von Beifall erfolgte. Außerdem wurde damit eine kurze Pause eingelegt, bevor Frau Faeser zum nächsten Punkt ihrer Rede überging. Im Beispiel 55 wird die Anrede am Anfang des Satzes verwendet, wahrscheinlich um eine angenehme Atmosphäre zu schaffen und die Zuneigung zu den Zuhörern auszudrücken, da die Freude über ein persönliches Treffen nach einer langen Pandemie zum Ausdruck gebracht wird:

[55] **Meine Damen und Herren**, ich bin vor allem Dingen deshalb gern gekommen also zu einen ist es natürlich sehr schön, dass man sich nach zwei Jahren Pandemie endlich mal wieder sehen kann. (V4, 9:26)

Neben der Anrede *meine Damen und Herren* gab es auch die Anrede *Die sehr geehrte Frau*, die gleich zu Beginn der Rede verwendet wurde. Dies geschah wahrscheinlich aus Gründen der Höflichkeit und als eine Art von Dankeschön an die Dame, die der Bundesministerin das Wort erteilte.

[56] **Die sehr geehrte Frau**, vielen Dank für Ihre netten Empfang. (V4, 8:49)

Die Rede wurde ebenfalls mit der Anrede *sehr geehrter Herr Bürgermeister Spiegler* eingeleitet, die hier zu sehen ist:

[57] **Sehr geehrte Herr Bürgermeister Spiegler, meine Damen und Herren**, ich freue mich sehr hier sein zu können. (9:03)

Wir können dies als Ausdruck des Respekts verstehen und dass Frau Faeser seine Teilnahme am Kongress zu schätzen weiß.

9.2.5 **Video 5, Nancy Faeser** (siehe Anhang 1)

Meine Damen und Herren (3mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer und Hörer der Konferenz. Es wird am Ende und in der Mitte eines Satzes verwendet.
----------------------------------	---------	--

Tabelle 15, Video 5, 2022

Diese Rede war sehr bescheiden, was die Anzahl der Anreden angeht, denn es gab nur eine einzige Nominalansprache, und das war die ganz klassische *Meine Damen und Herren*. Und selbst die wurde nur dreimal verwendet, einmal am Ende und zweimal in der Mitte eines Satzes. Das erste Mal wurde sie gleich zu Beginn der gesamten Rede verwendet:

[58] Ja auch ein herzliches Willkommen von mir, **meine Damen und Herren**. (V5, 0:02)

Im folgenden Fall wurde die Anrede *Meine Damen und Herren* in der Mitte des Satzes verwendet:

[59] Ja, **meine Damen und Herren**, sie wissen das wir seit dem Ausbruch des furchtbaren völkerrechtswidrigen Krieges Putins in der Ukraine eine veränderte und angespannte Sicherheitslage in Deutschland haben und wir nehmen diese Bedrohung sehr ernst. (V5, 4:57)

Wir können sehen, dass die Anrede eine kleine Pause und Raum für den Sprecher bietet, um die Aufmerksamkeit des Publikums zu gewinnen und so die gesamte Äußerung zu betonen.

9.2.6 Video 6, Nancy Faeser (siehe Anhang 1)

Sehr verehrte Abgeordnete Lambiacado (1mal)	Nominal	Anrede einer Kollegin mit einem Ausdruck des Mitgefühls mit der Verwendung des Nachnamens.
Sehr geehrter Herr Dr. Hamber (1mal)	Nominal	Förmliche Anrede, als Zeichen des Respekts und der Wertschätzung mit der Verwendung des Nachnamens. Diese Anrede wurde am Anfang des Satzes verwendet.
Meine Damen und Herren (13mal)	Nominal	Die häufigste Anrede für alle Teilnehmer der Konferenz. Es wird zu Beginn, am Ende und in der Mitte eines Satzes verwendet.
Repräsentantin, Repräsentanten das muslimischen Lebens in Deutschland (1mal)	Nominal	Anrede der in Deutschland lebenden Muslime als Zeichen der Sympathie und des Mitgefühls am Anfang der Rede.
Sehr geehrte Staatssekretärinnen (1mal)	Nominal	Formell Anrede an Staatssekretäre bestimmter Ministerien zu Beginn der Rede.

Frau Bubendorfer	Nominal	Anrede an ein Mitglied des Deutschen Bundestages. Diese Anrede wurde am Anfang des Satzes verwendet.
------------------	---------	--

Tabelle 16, Video 6, 2022

Die letzte Rede, die ich analysiert habe, die Ministerin Faeser auf einer islamischen Konferenz gehalten hat, war recht reich an Anreden. Die häufigste Anrede war wieder *Meine Damen und Herren*, die insgesamt dreizehn Mal verwendet wurde. Sechs davon standen am Anfang eines Satzes, meist als Einleitung eines neuen Punktes, zu dem Faeser übergegangen war. Einmal in der Mitte eines Satzes und in den restlichen sechs Fällen am Ende. In den meisten Fällen wurde diese Anrede am Ende gehalten, um das Gesagte zu unterstreichen, was die Zuhörer zu einem Applaus veranlasste und dem Redner eine kleine Pause verschaffte, die in der Regel dazu genutzt wurde, Wasser zu trinken. Wie im Beispiel 60.

[60] Unserer Gesellschaft und der Staat nimmt sich Ihrer Anliegen an, **meine Damen und Herren**. (V6, 12:02)

Es gibt auch Anreden in der Einleitung der Rede, die direkt an bestimmte Personen gerichtet sind und zusammen mit deren Nachnamen verwendet werden, wie zum Beispiel *sehr geehrter Herr Dr. Hamber, sehr verehrte Abgeordnete Lambiacado* und *Frau Bubendorfer*. Sie wurden wahrscheinlich mit der Begründung angesprochen, dass sie ihre Dankbarkeit zum Ausdruck bringen wollte, dass sie zur Konferenz gekommen waren. Wir können dies an diesem Beispiel sehen:

[61] **Sehr verehrte Abgeordnete Lambiacador, Frau Bubendorfer**, ich freue mich sehr, dass sie gekommen sind aus dem Deutschen Bundestag und heute aktiv mitgestalten. (V6, 3:50)

Typisch für diese Rede ist, dass sie sich direkt an die in Deutschland lebenden Muslime wendet, da es sich um eine Islamkonferenz handelt. Deshalb hat die Bundesministerin in ihrer Einleitung auch diesen besonderen Gruß für sie reserviert, was in ihren anderen Reden nicht üblich ist. Sie drückt damit ihre Zuneigung zu ihnen aus:

[62] **Meine Damen und Herren, Repräsentantin, Repräsentanten des muslimischen Lebens in Deutschland** und **sehr geehrte Staatssekretärinnen** darf ich sagen an dieser Stelle. (V6, 3:59)

Interessant an diesem Beispiel ist, dass nur die weibliche Form von *sehr geehrte Staatssekretärinnen* verwendet wird, was aber im Nachhinein damit erklärt wird, dass bei

der Konferenz nur Frauen anwesend sind und die Staatssekretäre daher nicht angesprochen werden.

Es gibt auch einige Pronominalanreden, wie wir im Beispiel 63 sehen können:

[63] Aber Pandemiebedingt geht das leider nicht, so dass ich auch ganz herzlich **diejenigen** begrüßen darf, die jetzt **an ihren Bildschirm sitzen** und der Veranstaltung folgen. (V6, 4:46)

Hier können wir sehen, dass Faeser nicht nur auf das anwesende Publikum achtet, sondern auch auf das Publikum, das diese Rede im Fernsehen verfolgt.

9.3 Instagram

Schließlich beschloss ich auch herauszufinden, ob Nancy Faeser und Olaf Scholz irgendwelche Anreden in ihren persönlichen sozialen Netzwerken verwenden. Für die Analyse wählte ich ihre Beiträge auf dem sozialen Netzwerk Instagram. Sie können alle erwähnten Fotos von Instagram in Anhang 2 finden.

Ich war ziemlich überrascht, dass es dort bis auf wenige Ausnahmen keine Anreden gab. Für die Analyse wählte ich Posts aus dem Jahr 2022, in denen in keinem Fall eine Anrede an ihre Follower oder die Leser des Posts zu finden war. Die Politiker begannen immer sofort mit einem Posting über ein konkretes Thema oder eine Botschaft, auf die sich das Instagram-Foto bezog. Dies ist bei den beiden ausgewählten Politikern am Beispiel des Bildes von Post 1 und 4 zu sehen. Hier wurde sofort die Situation beschrieben, zum Beispiel was der Politiker an diesem Tag gemacht hat oder was er besucht hat, oder es wird eine Situation, ein Problem oder eine Veränderung beschrieben, auf die die Politiker ihre Follower aufmerksam machen wollen, auch in diesen Fällen wird keine Anrede angegeben. Im Fall von Scholz tauchte eine nominelle Anrede nur in einigen wenigen Fällen auf, und zwar dann, wenn er direkt ein Foto mit einer bestimmten Person veröffentlichte und diese Person anschließend in diesem Posting taggte. Dies ist in Abbildung 2 zu sehen, wo er ein Foto mit Frau Anker Ehlinger gepostet und sie im Posting direkt als *liebe Anker Ehlinger* ansprach, und ihr viel Glück und Erfolg wünschte. Es handelt sich um eine direkte Erwähnung und Bezugnahme in einem fortlaufenden Text, so dass es als eine Art direkte Ansprache angesehen werden kann. Wenn jemand auf diese Weise in einem Foto oder in der Bildunterschrift eines Fotos erwähnt wird, sieht die getaggte Person den Beitrag sofort. Dieses Phänomen, dass eine bestimmte Person von Nancy Faeser direkt angesprochen wird, habe ich nicht gefunden.

Ich fand nur eine nominelle Anrede für sie im Jahr 2022, die in Abbildung 6 zu sehen ist, wo die Anrede *liebe Musliminnen und Muslime* unter einem Foto verwendet wurde, auf dem die Bundesministerin den Feiertag Ramadan erwähnte und bei dieser Gelegenheit alle Muslime ansprach und ihnen Glück wünschte. Im Fall von Nancy Faeser erschien jedoch eine pronominale Anrede unter einigen Fotos, wie auf dem Bild 5 zu sehen ist, wo der Satz *Wir wünschen Ihnen allen einen schönen und besinnlichen 3. Advent!* Der Beitrag, in dem die Anrede *Ihnen* verwendet wurde, erschien auf Fotos, die sich auf verschiedene Feiertage und wichtige Tage bezogen, wie Ostern, den bereits erwähnten Advent, Neujahr oder den Frauentag. In diesen Fällen verwendet Nancy Faeser *Ihnen*. Bei Scholz hingegen habe ich dieses Phänomen nicht gefunden, und er fügt insgesamt keine Beiträge hinzu, die sich mit diesen Dingen befassen. Seine Beiträge betreffen nur politische Themen und Situationen, wie wir in Abbildung 3 sehen können. Dort informiert er seine Follower zum Beispiel darüber, was der Deutsche Bundestag an diesem Tag diskutierte. Es ist sehr interessant, dass keiner der Beiträge zum Beispiel eine Anrede *meine Damen und Herren* oder *liebe Mitbürgerin und Mitbürger* enthielt, die vielleicht für bestimmte wichtige Botschaften angemessen gewesen wäre. Eine so geringe Anzahl von Anreden könnte sich unter ihren Beiträgen auf Instagram befinden, weil sie zum Beispiel nicht zu offiziell erscheinen und näher an ihren Followern sein wollen, weshalb sie keine offiziellen Anreden verwenden.

SCHLUSSBETRACHTUNG

Nun möchte ich die Ergebnisse meiner Analyse zusammenfassen und das Fazit meiner Arbeit beschreiben. Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit dem Thema Anrede im deutschen politischen Diskurs.

Ziel dieser Arbeit war, herauszufinden, wie sich die Grußformeln ausgewählter deutscher Politiker in verschiedenen Bereichen ihrer Kommunikation unterscheiden und ein weiteres Ziel dieser Arbeit war, herauszufinden, welche Grußformeln am häufigsten verwendet werden und welche Funktion ihre Verwendung hat.

Im theoretischen Teil konzentrierte ich mich auf die Einführung des Konzepts der Anrede und darauf, was der Unterschied zwischen pronominaler und nominaler Anrede ist. Außerdem habe ich mich mit dem Thema Duzen und Siezen und der Pragmatik befasst und schließlich habe ich versucht, die von mir für den praktischen Teil ausgewählten Maßnahmen, nämlich Olaf Scholz und Nancy Faeser und ich habe auch den Begriff der Medien und sozialen Netzwerke, den ich im praktischen Teil verwende, näher dargestellt.

In meinem praktischen Teil analysierte ich die Anredeformen, die Nancy Faeser und Olaf Scholz nicht nur in politischen Debatten im Deutschen Bundestag, sondern auch in verschiedenen Medieninterviews und auf ihren persönlichen sozialen Netzwerken, in diesem Fall auf Instagram, verwenden. Ich analysierte fünf Protokolle, wo ich mich auf die von Olaf Scholz verwendeten Anreden konzentrierte und in den anderen fünf Protokollen auf Nancy Faeser. Zur Analyse der in den Medien genutzten Reichweite habe ich drei Videos und drei Instagram-Posts für Olaf Scholz und das gleiche für Nancy Faeser verwendet.

In den analysierten Protokollen des Deutschen Bundestages war *Meine Damen und Herren* eindeutig die am häufigsten verwendete Adresse, die in jedem Protokoll mindestens einmal vorkam. Sie erschien am Anfang, am Ende und auch in der Mitte eines Satzes. Am häufigsten wurde sie jedoch am Anfang eines Satzes verwendet, wenn die Politiker zu einem neuen Thema oder einer neuen Frage übergangen oder einen anderen Punkt in ihrer Rede einleiteten. In fast allen Fällen wurde es auch gleich zu Beginn der Rede des Politikers verwendet, als eine Art Gruß an alle Mitglieder einer bestimmten Versammlung. In einigen Fällen wurde es auch am Ende eines Satzes verwendet, wobei es in den meisten Fällen dazu diente, die Aussage zu unterstreichen und die anderen darauf aufmerksam zu machen, dass eine wichtige Botschaft übermittelt wurde. Am seltensten kam es in der Mitte eines Satzes vor, wo es in der Regel dazu diente, kurz innezuhalten, um die Aufmerksamkeit der Zuhörer

zu wecken und die Aussage dringlicher und wichtiger klingen zu lassen. Eine weitere Anrede, die in jedem der untersuchten Protokolle wieder zu hören war, war die Anrede an die Präsidentin, entweder *Sehr geehrte Frau Präsidentin* oder *Frau Präsidentin*, wobei sich die Formen immer leicht unterschieden, die Rede aber immer mit der Anrede an die Präsidentin eröffnet wurde. Wir verstehen dies als ein Zeichen des Respekts und der Ehrerbietung, und es wäre sehr respektlos gewesen, wenn diese Anrede nicht erfolgt wäre. Im weiteren Verlauf der Rede wurde der Präsident nur noch selten angesprochen. Sowohl die Verwendung von *Meine Damen und Herren* als auch die Anrede des Präsidenten gelten für beide Politiker gleichermaßen, und ich habe hier keinen Unterschied in der Verwendung festgestellt.

Eine weitere häufig verwendete Anrede war *Liebe Kolleginnen und Kollegen*, die ebenfalls sowohl am Anfang, am Ende als auch in der Mitte von Sätzen auftrat und hier die gleichen Funktionen hatte wie die bereits erwähnte Anrede *Meine Damen und Herren*. Von der Anzahl der Verwendungen her wäre es bei Olaf Scholz an zweiter Stelle, aber es taucht nicht in allen Protokollen auf wie die bereits erwähnten *Meine Damen und Herren*. Interessanterweise verwendet jedoch nur Scholz diese Anrede; ich habe sie in keinem der Protokolle von Nancy Faeser gesehen.

Scholz verwendet in seinen Reden keine anderen Anreden, nur gelegentlich gibt es Anreden, die an bestimmte bei den Sitzungen anwesende Personen gerichtet sind. Dabei handelt es sich um Formen wie *Herr Merz* oder *Sehr geehrter Herr Schwarzmann*, die entweder verwendet werden, wenn Scholz direkt auf eine Äußerung dieser Personen antwortet, oder aber er richtet seine Rede an diese Personen oder versucht, seine Dankbarkeit und Ehre für die Teilnahme an der Sitzung durch eine direkte Anrede zu zeigen. Im Gegensatz zu Olaf Scholz verwendet Nancy Faeser wesentlich variantenreichere und vielfältigere Anreden, die zwar auch nicht in großer Zahl oder sehr oft vorkommen, aber in einigen Fällen verwendet wurden. Dies sind zum Beispiel Anreden, die sich direkt an die anwesenden Abgeordneten richten, wie *Meine sehr verehrten Abgeordneten* oder *Sehr geehrte Abgeordnete des Deutschen Bundestages*. Oder in einigen Fällen verwendete sie statt der klassischen Anrede *Meine Damen und Herren* die etwas abwechslungsreichere und interessantere Anrede *Meine sehr verehrten Damen und Herren*. Wie Scholz verwendete auch Faeser in einigen wenigen Fällen eine an eine bestimmte Person gerichtete Anrede, wie *Frau Abgeordnete Lindholz* oder *Sehr geehrter Herr Dainow*, die die gleiche Funktion wie die von Scholz hatte.

Die zahlenmäßig am häufigsten verwendete Anrede in den Medien war auch bei beiden Politikern *Meine Damen und Herren*, und die Funktion der Verwendung dieser Anrede unterschied sich hier nicht. Der Unterschied bestand darin, dass in den Medien die Anrede des Präsidenten von keinem der beiden Politiker verwendet wurde. Die Einleitung der Rede variierte, je nachdem, wer bei der betreffenden Versammlung oder Sitzung anwesend war oder an wen die Rede gerichtet war. Wenn es sich um eine Fernsehansprache handelte, die sich an die Bürgerinnen und Bürger Deutschlands richtete, verwendete Scholz die Anrede *Liebe Mitbürgerinnen und Mitbürger*, die auch die zweithäufigste von ihm verwendete Anrede ist. Wenn es um eine Rede auf einem Kongress oder Konferenz ging, wandten sich die beiden Politiker immer an die Personen, die gerade am Kongress teilgenommen hatten oder denen sie ihren Respekt zollen wollten, beispielsweise *Sehr geehrter Botschafter*, *Sehr geehrter Herr Bürgerminister Spiegler* oder *Repräsentantin, Repräsentanten des muslimischen Lebens in Deutschland*. Wie in den Protokollen verwenden beide Politiker die gleiche Funktion in Verbindung mit ihren Nachnamen. Neben den bereits erwähnten spezifischen Ansprachen, die sich immer an eine wichtige und bedeutende Person richteten, gab es noch eine weitere klassische Anrede *Liebe Kolleginnen und Kollegen*. Auch hier lässt sich sagen, dass die Anreden von Nancy Faeser viel interessanter und abwechslungsreicher waren als die von Scholz.

Sowohl bei Nancy Faeser als auch bei Olaf Scholz kommen verschiedene Pronominalanreden wie sie, wir oder ihn in großer Zahl vor. Sie kommen in den Protokollen und in den Medien gleichermaßen vor. In einigen Fällen ist es einfach zu wissen, auf wen sie sich beziehen, aber meistens ist es schwer zu bestimmen. Meistens sind jedoch die Mitglieder der Versammlung, eine bestimmte politische Partei oder in den Medien die Zuschauer oder die deutschen Bürger im Allgemeinen gemeint.

Als letztes habe ich die Instagram-Posts analysiert, wo ich überrascht war, da es bis auf wenige Ausnahmen keine Anreden und schon gar keine förmlichen Anreden gab. Das liegt wahrscheinlich daran, dass es sich nicht um so formale Äußerungen handelt wie zum Beispiel in den Medien oder in politischen Debatten. Wahrscheinlich ist es eine Art, auf das Publikum zuzugehen und nicht zu förmlich, sondern eher natürlich zu wirken.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich die verwendeten Anreden in gewisser Hinsicht je nach den verschiedenen Kommunikationsumgebungen ändern, aber es handelt sich nicht um eine drastische Änderung. Beide Politiker ändern ihre Wahl der Anrede je nach Bedarf und Situation und je nachdem, wer angesprochen werden soll. Der Unterschied, zwischen

den in politischen Debatten und in den Medien verwendeten Anreden ist minimal, es gibt dieselben Anreden, die in beiden Fällen und von beiden Politikern ständig verwendet werden, wie beispielsweise *Meine Damen und Herren* oder *Liebe Kolleginnen und Kollegen*, die zu beiden Umfeldern passen und daher als die am häufigsten verwendeten bezeichnet werden können. Die Veränderung trat nur bei der Analyse von Social-Media-Posts auf, wo sich beide Politiker ohne Anrede ausdrücken. Wir können auch einen Unterschied in der Verwendung und der Wahl der Anrede zwischen Olaf Scholz und Faeser erkennen, wobei wir feststellen können, dass Scholz immer wieder klassische und gleichförmige Anreden verwendet, die zwar formal sind, aber nicht interessant. Faeser hingegen verwendet eine Vielzahl von Anreden, was ihn etwas freundlicher und natürlicher erscheinen lässt.

LITERATURVERZEICHNIS

BESCH, Werner. *Duzen, Siezen, Titulieren: Zur Anrede im Deutschen heute und gestern: mit Zeichnungen von Markus Eidt*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1998. ISBN 978-3525335611.

BESCH, Werner. "177. Anredeformen des Deutschen im geschichtlichen Wandel". 3. Teilband, Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, pp. 2599-2628. [online]. 2003 [zit. 2023-2-11]. Verfügbar unter: <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110194173-024/html>

BURKHARDT, Armin. *Das Parlament und seine Sprache: Studien zu Theorie und Geschichte parlamentarischer Kommunikation*. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 2003. ISBN 978-3484312418.

BUSSMANN, Hadumod. *Lexikon der Sprachwissenschaft*. Stuttgart: Kröner, 1990. ISBN 3-520-45202-2.

GLÜCK, Helmut, ed. *Metzler Lexikon Sprache*. 5. aktualisierte und überarbeitete Aufl. Stuttgart: J.B. Metzler, 2016. ISBN 978-3-476-02641-5.

HIRSCHOVÁ, Milada. *Pragmatika v češtině*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. ISBN 80-244-1283-7

KRETZENBACHER, Heinz L. und SEGEBRECHT, Wulf. *Vom Sie zum Du - mehr als eine neue Konvention? Antworten auf die Preisfrage der Deutschen Akademie für Sprache und Dichtung vom Jahr 1989* [online]. 1991 [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter: https://www.academia.edu/27352930/Vom_Sie_zum_Du_und_retour

LEVINSON, Stephen C. *Pragmatics*. Cambridge England: Cambridge University Press, 1983. ISBN 978-0-521-29414-0.

SKOPAL, Petr. *Anrede im deutschen politischen Diskurs*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2021. BA.

SPILLNER, Bernd. *Zeitschrift des Verbandes polnischer Germanisten: Anrede und Grußformen im Deutschen* [online]. 2014 [zit. 2022-11-12]. Verfügbar unter:
doi:10.4467/23534893ZG.14.010.2932

ELEKTRONISCHE QUELLEN

BAZIL, Vazrik. *Politische Sprache: Zeichen und Zunge der Macht* [online]. 2010 [zit. 2023-1-3]. Verfügbar unter: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/32947/politische-sprache-zeichen-und-zunge-der-macht/>

Fuchs Media Solutions (Hrsg). (o.J.). *SEO-Analyse.com: Medien Begriffserklärung und Definition* [online]. [zit. 2022-12-9]. Verfügbar unter: <https://www.seo-analyse.com/seo-lexikon/m/medien/>

GROSS, Michaela. *Politische Sprache und ihre Wirkung* [online]. 2021 [zit. 2023-2-12]. Verfügbar unter: <https://intrapsychisch.de/politische-sprache-und-ihre-wirkung/>

HOLAK, Brian und MCLAUGHLIN, Emily. *Instagram* [online]. 2017 [zit. 2023-2-12]. Verfügbar unter: <https://www.techtarjet.com/searchcio/definition/Instagram>

Kleine-jockers: *Du oder Sie?* [online]. 2016 [zit. 2023-2-12]. Verfügbar unter: <https://www.kleine-jockers.de/kj-blog/duzen-oder-siezen/>

Instagram, *Olaf Scholz*, 2023 [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter: <https://www.instagram.com/olafscholz/?hl=cs>

Instagram, *Nancy Faeser*, 2023 [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter: https://www.instagram.com/nancy_faeser/

LIBOSCHIK, Laura. *Alle Infos zum Bundeskanzler im Porträt* [online]. 2022 [zit. 2022-12-9]. Verfügbar unter: <https://www.swp.de/panorama/olaf-scholz-kanzler-frau-kinder-groesse-alter-auge-frueher-jung-privat-61852805.html>

MAI, Jochen. *Duzen oder Siezen: Die wichtigsten Regeln im Job* [online]. 2022 [zit. 2022-12-9]. Verfügbar unter: <https://karrierebibel.de/duzen-siezen/>

METZGER, Lisa. *Die Innenministerin der SPD im Porträt* [online]. 2023 [zit. 2022-12-9]. Verfügbar unter: <https://www.swp.de/panorama/bundesinnenministerin-nancy-faesermann-kinder-lebenslauf-alter-herkunft-familie-beruf-64233821.html>

SCHLEGL, Claudia. *Ist die Anrede „Fräulein“ noch zeitgemäß?* [online]. 2017 [zit. 2023-2-12]. Verfügbar unter: <https://www.noen.at/niederoesterreich/gesellschaft/pro-kontra-ist-die-anrede-fraeulein-noch-zeitgemaess-58186327>

SCHOLZ, Olaf. *Über mich* [online]. 2023 [zit. 2023-1-5]. Verfügbar unter: <https://olaf-scholz.spd.de/ueber-mich/>

WRIGHT, Gavin und YASAR, Kinza. *Social Networking* [online]. 2022 [zit. 2023-2-12]. Verfügbar unter: <https://www.techtarget.com/whatis/definition/social-networking>

YOUTUBE QUELLEN

Phoenix, 2022, *Münchner Sicherheitskonferenz: Rede von Olaf Scholz*. [zit. 2023-1-6].
Verfügbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=rE1fvRYGVOU>

Phoenix, 2022, *Kommunalkongress des Deutschen Städte- und Gemeindebunds mit Nancy Faeser am 28.06.22*. [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter:
<https://www.youtube.com/watch?v=lsR4lDEsQOg>

Phoenix, 2022, *Bundesinnenministerin Nancy Faeser zu den deutschlandweiten Razzien bei Reichsbürgern am 07.12.22*. [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter:
<https://www.youtube.com/watch?v=H03o2mhQcCE>

Phoenix, 2022, *Bundesinnenministerin Nancy Faeser zur Deutschen Islamkonferenz*. [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter: https://www.youtube.com/watch?v=RVoG_-LbUP8

WELT Nachrichtensender, 2022, *GANZE SCHOLZ-REDE: "Keinen russischen Diktatfrieden" – "Nie wieder" bedeutet auch Waffenlieferungen*. [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=kEpML9h-SKE>

ZDFheute Nachrichten, 2022, *Neujahrsansprache von Kanzler Olaf Scholz: "Ein schweres Jahr geht zu Ende"*. [zit. 2023-1-6]. Verfügbar unter:
<https://www.youtube.com/watch?v=bstGZI7o2p0>

QUELLEN VON PROTOKOLLEN

Bundestag. Plenarprotokoll 20/63, 2022, [zit. 2023-3-5]

Verfügbar unter: <https://dserver.bundestag.de/btp/20/20063.pdf#P.7038>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/75, 2022, [zit. 2023-3-5].

Verfügbar unter: <https://dserver.bundestag.de/btp/20/20075.pdf#P.8865>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/69, 2022, [zit. 2023-3-5].

Verfügbar unter: <https://dserver.bundestag.de/btp/20/20069.pdf#P.8012>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/37, 2022, [zit. 2023-3-5]. Verfügbar unter:

<https://dserver.bundestag.de/btp/20/20037.pdf#P.3488>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/84, 2022, [zit. 2023-3-5]. Verfügbar unter :

<https://dserver.bundestag.de/btp/20/20084.pdf#P.9947>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/70, 2022, [zit. 2023-3-5]. Verfügbar unter:

<https://dserver.bundestag.de/btp/20/20070.pdf#P.8229>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/52, 2022, [zit. 2023-3-5]. Verfügbar unter:

<https://dserver.bundestag.de/btp/20/20052.pdf#P.5605>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/25, 2022, [zit. 2023-3-5]. Verfügbar unter:

<https://dserver.bundestag.de/btp/20/20025.pdf#P.2093>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/65, 2022, [zit. 2023-3-5]. Verfügbar unter:

<https://dserver.bundestag.de/btp/20/20065.pdf#P.7403>

Bundestag. Plenarprotokoll 20/41, 2022, [zit. 2023-3-5]. Verfügbar unter:

<https://dserver.bundestag.de/btp/20/20041.pdf#P.4021>

TABELLENVERZEICHNIS

Tabelle 1, Protokoll 20/63, 2022	44
Tabelle 2, Protokoll 20/75, 2022	46
Tabelle 3, Protokoll 20/69, 2022	48
Tabelle 4, Protokoll 20/37, 2022	51
Tabelle 5, Protokoll 20/84, 2022	54
Tabelle 6, Protokoll 1 20/70 2022	56
Tabelle 7, Protokoll 2 20/52 2022	58
Tabelle 8, Protokoll 3 20/25 2022	60
Tabelle 9, Protokoll 4 20/65 2022	62
Tabelle 10, Protokoll 5 20/41 2022	63
Tabelle 11, Video 1, 2022.....	65
Tabelle 12, Video 2, 2022.....	66
Tabelle 13, Video 3, 2022.....	68
Tabelle 14, Video 4, 2022.....	69
Tabelle 15, Video 5, 2022.....	70
Tabelle 16, Video 6, 2022.....	72

ANHANGSVERZEICHNIS

Anhang I

Video 1 – **TV-ANSPRACHE: Olaf Scholz – Darf keinen russischen "Diktatfrieden" geben, 2022**

Verfügbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=kEpML9h-SKE>

Zeit	Sprecher	Thema
0:00 – 1:01	Olaf Scholz	Einführung
1:01 – 3:10	Olaf Scholz	Eine Erinnerung an die schrecklichen Ereignisse des Zweiten Weltkriegs
3:10 – 8:14	Olaf Scholz	Ausdruck der Unterstützung für die Ukraine

Video 2 – **Neujahrsansprache von Kanzler Olaf Scholz, 2022**

Verfügbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=bstGZI7o2p0>

Zeit	Sprecher	Thema
0:00 – 0:15	Olaf Scholz	Einführung
0:15 – 1:04	Olaf Scholz	Eine Erinnerung an den Krieg in der Ukraine und die mit diesem Krieg verbundenen Schrecken
1:04 – 6:54	Olaf Scholz	Eine Erinnerung an die Leistungen und den Zusammenhalt, die Deutschland im Jahr 2022 gezeigt hat
6:54 – 7:40	Olaf Scholz	Wünsche für das neue Jahr

Video 3 – **Rede von Bundeskanzler Olaf Scholz bei der Münchner Sicherheitskonferenz, 2022**

Verfügbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=rE1fvRYGVOU>

Zeit	Sprecher	Thema
0:00 – 1:37	Moderator	Einführung

1:37 – 1:54	Olaf Scholz	Grüße
1:54 – 3:23	Olaf Scholz	Ansprache an Botschafter Ishinger und Dankesworte
3:23 - 10:04	Olaf Scholz	Auseinandersetzung mit der Sicherheitslage in Europa
10:04 - 19:46	Olaf Scholz	Bewältigung der Risiken, die durch den Klimawandel, globale Gesundheitskrisen oder den Missbrauch des Cyberspace oder neuer Technologien entstehen.
19:46 – 21:03	Olaf Scholz	Verbündeten danken und Dankbarkeit zum Ausdruck bringen
21:03 – 45:41	Olaf Scholz und Moderator	Interview, Beantwortung von Fragen des Moderators und des Publikums

Video 4 – Deutscher Kommunalkongress des Deutschen Städte- und Gemeindebunds mit u.a. Nancy Faeser (SPD, Bundesinnenministerin) und Ralph Spiegler (SPD, Vorsitzender Bundesvereinigung kommunaler Spitzenverbände), 2022

Verfügbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=lsR4lDEsQOg>

Zeit	Sprecher	Thema
0:00 – 1:03	Moderator	Einführung
1:03 – 7:33	Helmut Schleweis	Informationen über die finanzielle Situation
7:33 – 8:51	Moderatorin	Einführung von Bundesministerin Nancy Faeser
8:51 – 10:31	Nancy Faeser	Begrüßung und Einleitung der Rede
10:31 – 18:33	Nancy Faeser	Beschäftigung mit kommunalen Fragen und der Asylpolitik
18:33 – 26:20	Nancy Faeser	Auseinandersetzung mit dem Problem des Hasses, der Gewalt und der Drohungen gegen Kommunalpolitiker und Bürgermeister in Deutschland

Video 5 – Bundesinnenministerin Nancy Faeser (SPD) zu den deutschlandweiten Razzien bei Reichsbürgern, 2022

Verfügbar unter: <https://www.youtube.com/watch?v=H03o2mhQcCE>

Zeit	Sprecher	Thema
0:00 – 1:30	Nancy Faeser	Begrüßung und Einleitung der Rede
1:30 – 1:44	Publikum	Frage aus dem Publikum
1:44 – 2:26	Nancy Faeser	Antwort auf eine Anfrage zu den Änderungen des Disziplinalgesetzes und den Bedrohungen, denen die Rechtsstaatlichkeit begegnen muss
2:26 – 2:38	Publikum	weitere Fragen aus dem Publikum
2:38 – 4:44	Nancy Faeser	Beantwortung von Fragen zu einem angeblichen terroristischen Anschlag
4:44 – 4:56	Moderator	Einführung des zweiten Themas
4:56 – 5:25	Nancy Faeser	Hinweis auf die angespannte Sicherheitslage in Deutschland nach Ausbruch des Krieges
5:25 – 6:03	TV-Moderator	Zusammenfassung der aktuellen Ereignisse im Bundestag
6:03 – 7:00	Innenminister, Bayern	Informationen über die Zusammenarbeit mit Bayern und anderen Ländern in der Bundesregierung bei der Beschaffung von Informationen über den Terroranschlag

Video 6 – Rede von Bundesinnenministerin Nancy Faeser (SPD) zu den Schwerpunkten der aktuellen Deutschen Islamkonferenz (DIK), 2022

Verfügbar unter: https://www.youtube.com/watch?v=RVoG_-LbUP8

Zeit	Sprecher	Thema
0:00 – 3:30	Moderator	Einführung
3:30 – 4:46	Nancy Faeser	Begrüßung und Einleitung der Rede
4:46 – 10:55	Nancy Faeser	Informationen zur weiteren Entwicklung und Stärkung der DIK
10:55 – 12:02	Nancy Faeser	Rassismus in Deutschland
12:02 – 21:05	Nancy Faeser	Integrationspolitik, die Arbeit der Imane in den islamischen Gemeinden

21:05 – 23:40	Nancy Faeser	Die Frage nach Freiheit und Sicherheit für Muslime in Deutschland
23:40 – 24:20	Moderator	Zusammenfassung der Rede des Bundesministeriums von Nancy Faeser

Anhang 2 Instagram-Bilder

Bild 1, Olaf Scholz



Bild 2, Olaf Scholz



Bild 3, Olaf Scholz

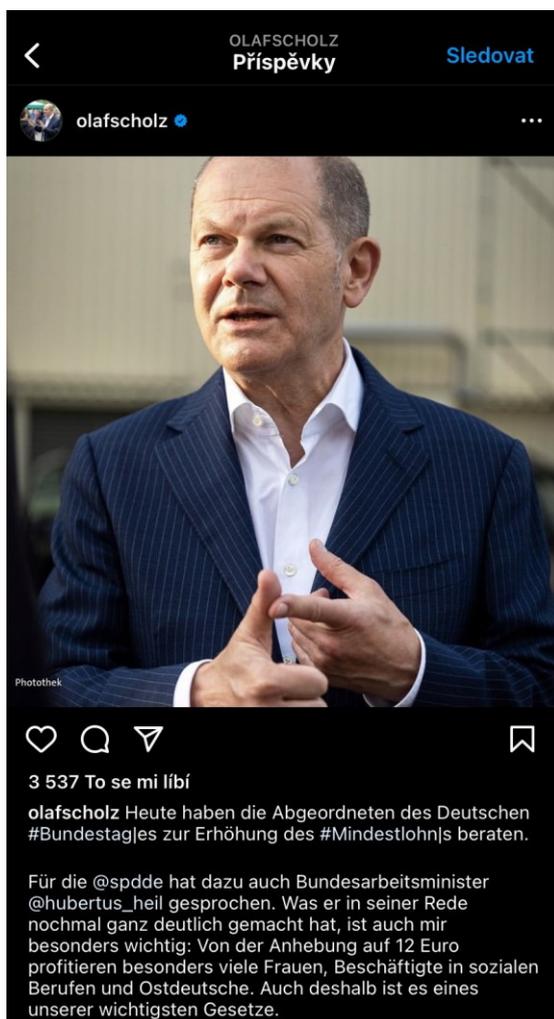


Bild 4, Nancy Faeser



Bild 5, Nancy Faeser



Bild 6, Nancy Faeser

