

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Adéla JAKSCHOVÁ
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Ukrytí obyvatelstva na území hlavního města Prahy při vzniku mimořádné události
Autor posudku	Ing. et Ing. Petr ŠTEFANO, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,27)

Autorka poměrně dostatečně a správně, v souladu se zadáním, formuluje hlavní i dílčí cíle práce. Činí tak ale až na straně 35. Je tak v situaci, kdy již dva ze tří dílčích cílů již jsou zpracovány. Nastává tak problém v logické provázanosti textu. Použité metody jsou dostatečně zdůvodněny a popsány, jejich realizace pak graduje v praktické části.

V té je představeno převážně dotazníkové šetření o znalostech. U jednotlivých otázek lze namítnout nedotaženost vztahů (např. počet respondentů bez udání k celkovému počtu obyvatel v daném obvodu). Volené otázky a jejich zpracování je na statečné úrovni. I v následně, převážně dokumentačně faktografické 5. části autorka dokazuje schopnost srozumitelně, metodologicky správně a smysluplně prezentovat výsledky svých výzkumů. V této části by snad bylo vhodné na mapě Prahy ukázat místa citovaných úkrytů. Celá práce vyúsťuje v jasné, srozumitelné, realizovatelné a zdůvodněné návrhy.

Celkovou úroveň práce místy kazí náležitosti formátování textu (viz např. v Seznamu použité literatury) a občasné nedodržení norem a typografických pravidel (např. ČSN ISO 7144:1997 Dokumentace – Formální úprava disertací a podobných dokumentů) a občasné “překlepy”. Např. název grafu u otázky 19 na str. 44, v Příloze PI – dotazník, zbytečné slovo v otázce 3, v otázce číslo 5, ad g) stav míru jako krizový stav (?), použité fonty a typografická úprava u názvů tabulek, absentující číslování grafů např. v celé příloze P II.

Závěr: Práce splnila cíle zadání, doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím ji známkou B.

Otázky k obhajobě:

1. Na mapě Prahy zdůvodněte váš výběr úkrytů (s využitím webu „bezpečnost.praha.eu“)

V Uherském Hradišti dne 17.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...