

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marie Maguláková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Šíření mezinárodního humanitárního práva na středních zdravotnických školách
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,50)

Šíření mezinárodního humanitárního práva je jeden z významných mezinárodních závazků České republiky. To mj. podtrhuje i význam této oblasti.

Téma práce bylo navržené studentkou. Řešená oblast je navíc studentce jako absolventce Kurzu Mezinárodního humanitárního práva, pravidelně organizovaného Českým červeným křížem, velmi blízké. Od tématu práce se autorka neodklonila.

Cíl práce hodnotí vedoucí práce jako dobře vydefinovaný. Metody použité při zpracování jsou uvedeny o něco stručněji, mohly být více rozvedeny. Některé názvy metod jsou poněkud nestandardní (metoda tvorby výpisků). Teoretická část práce mohla být doplněna o dílčí závěr s vydefinovanými pozitivy či negativy v oblasti šíření mezinárodního humanitárního práva v rámci České republiky v současnosti. Šetření ve formě sběru informací dostupných na webových stránkách uvedených zdravotnických škol (realizované pro posouzení stavu poskytování informací o mezinárodním humanitárním právu v rámci výuky na těchto školách) nemusí mít ovšem o skutečnosti v šíření této problematiky dostatečnou vypovídací hodnotu. V rámci praktické části práce mohlo být posouzení stavu povědomí o mezinárodním humanitárním právu mezi studenty (vč. uvedené přednášky) a ověření znalostí pomocí aplikace Kahoot!, realizováno nejméně na dvou školách (větší vypovídací hodnota výsledků). U zpracovaných samostatných příloh I a II schází uvedení odkazu na zdroj informací, v samotné práci je ovšem tento zdroj informací uveden. Oponent přístup studentky k naplnění této části práce hodnotí kladně, má jej za vcelku zajímavě pojatý (ve spojení s realizací praktického experimentu na vybrané zdravotnické škole). S návrhy pro zlepšení

stavu výuky (šíření) mezinárodního humanitárního práva na středních zdravotnických školách, lze souhlasit, samotné návrhy mohly být ovšem rozpracovány detailněji. Možné přínosy práce vydefinované nejsou.

Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují. V práci se vyskytují i přes upozornění drobná formální i pravopisná pochybení. Autorka dopracovala svoji práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity.

Při kontrole práce na plagiátorství byla vykázána shoda u dvou samostatných příloh práce ve výši až 22 %. Tato shoda byla posouzena vedoucím práce a odbornými pracovníky knihovny UTB, kde ve shodě bylo konstatováno, že se nejedná o plagiát v těchto částech práce. Shoda je odůvodnitelná.

Závěr:

Práci jako celek hodnotím kladně, jak po stránce teoretické, tak i praktické, jako přínosnou. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce. Bakalářskou práci studentky Marie Magulákové doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...