

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ondřej BLUMENSTEIN
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Činnost vyššího samosprávného celku při řešení migrace velkého rozsahu
Autor posudku	Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,14)

Bakalant se ve své bakalářské práci zabývá aktuální problematikou migrace se zaměřením na Zlínský kraj. Autor v souladu s cíli práce zpracoval standardně teoretickou část práce, kde prokázal, že umí dobře pracovat s literaturou. Použitá literatura je aktuální. Nestandardně jsou na začátku praktické části definovány cíle a použité metody bakalářské práce. Následně bakalant popisuje zkoumané území. Velmi zdařile jsou zpracovány analýzy současného stavu migrantské krize ve Zlínském kraji. Zajímavým způsobem je zpracován postup veřejné správy při řešení ukrajinské uprchlické krize, kde popisuje jednotlivé kroky hejtmanství při pomoci uprchlíkům z Ukrajiny. V sedmí kapitole bakalant zjišťuje informace pomocí polostrukturovaného rozhovoru s komisařem krizového řízení a havarijního plánování HZS Zlínského kraje, který se podílel na řízení KACPU ve Zlíně. Je škoda, že nebyl podobný rozhovor proveden v rámci porovnání tzv. benchmarkingu i pracovníky podobných center např. v Olomouckém kraji. Dále oceňuji dobře zpracované dotazníkové šetření u ubytovatelů ukrajinských uprchlíků, kde jsou získány velmi zajímavé výsledky. Návratnost dotazníků byla 31 %. Další dotazníkové šetření zaměřil bakalant na zjištění, jak se orgány krizového řízení kraje vypořádaly se zřízením a provozem krajského asistenčního centra. Dotazník byl přeložen do ukrajinštiny a předáván přímo uprchlíkům fyzicky, přesto návratnost dotazníků byla 81 %. Následná doporučení jsou zpracována rozumně. Cíle práce byly splněny. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Chovali se vždy ubytovatelé čestně?
2. Způsobilo původní umístění KACPU nějaké logistické nebo dopravní problémy svou činností?
3. Zdůvodněte, proč si myslíte, že by ve Zlínském kraji mělo zůstat více uprchlíků?
4. Vysvětlete Vaši tezi v návrhové části na straně 63: *Jak uprchlíci mohou být velmi platní v oblasti snížení míry nezaměstnanosti v kraji?*

V Uherském Hradišti dne 23.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...