

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Jan Čížek |
| Studijní program | Management rizik |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2022/2023 |
| Téma práce | Rizika elektromagnetického impulsu v intravilánu obce |
| Autor posudku | Ing. Jakub Rak, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | A |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | A |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | B |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | A |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | A |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | A (1,08) |

Hodnocená práce řeší aktuální téma. Pozitivně hodnotím zájem autora o řešenou problematiku a jeho proaktivitu směrem ke zpracovávanému tématu. Významně musím vyzvednout především rešerši laterárních zdrojů a zastoupení zdrojů cizojazyčných. Zde autor jednoznačně prokazuje schopnost práce se zahraničními zdroji a pochopení jejich významu při řešení tak aktuálního tématu. Konstatuji, že v rámci hodnocené práce student naplňuje stanovené cíle a respektuje formální náležitosti i požadavky práce.

V intencích příslušných nařízení jsem provedl hodnocení původnosti předložené bakalářské práce s výsledkem splňujícím dané požadavky a konstatuji, že práce není plagiátem.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 22.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...