

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Roman Novák
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Součinnost základních složek integrovaného záchranného systému v územním odboru Vsetín
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,56)

Předložená bakalářská práce pojednává o problematice součinnosti základních složek integrovaného záchranného systému v územním odboru Vsetín. Z hlediska formálních náležitostí je práce psaná srozumitelně, vyskytuje se v ní střední množství gramatických či pravopisných nedostatků. V práci se objevují osamocené kapitoly, viz např. kapitola 7.3.1 bez existence kapitoly 7.3.2. Klíčová slova v anglickém jazyce nejsou řazeny dle abecedy. Obrázek 3 na straně 25 by bylo vhodné přepracovat do podoby prostého textu.

Z hlediska obsahového je pak práce na dobré úrovni. Student si v rámci ní vytyčil jeden hlavní cíl a jeden cíl dílčí. Výčet použitých metod není úplný, rovněž chybí zmínka, kde byly (případně za jakým účelem) jednotlivé metody v práci využity.

Teoretická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni a obsahuje rešerši předmětné problematiky a je založena na odpovídajícím množství zdrojů. Praktická část pak prezentuje vlastní výzkum autora včetně návrhové části. Ta obsahuje i vlastní navržený plán taktického cvičení (viz příloha P V), jenž vnímám jako jeden z hlavních přínosů práce. O jeho existenci se však čtenář dozví pouze v kapitole 9. na straně 58, bylo by vhodné jej v práci více zmiňovat, a to například v částech Abstrakt a Závěr. Rovněž byl tento plán taktického cvičení vhodným (ať už hlavním nebo dílčím) cílem bakalářské práce.

Na straně 46 je ke Grafu 2 uveden nepravdivý komentář: „Z uvedeného grafu je patrné, že počty výjezdů jednotlivých zdravotnických posádek exponenciálně vzrůstají.“. Text k tabulce 11 na straně 48 udává celkové množství mimořádných událostí 14 165, vlastní tabulka pak obsahuje hodnotu 15 741. Jako závažnější pochybení pak vnímám fázi určení výsledné

strategie v rámci provedené analýzy SWOT. V předmětném grafu 6 na straně 57 jsou zaměněny kladné a záporné hodnoty osy x, díky čemuž byla nekorektně určena výsledná strategie, a tedy i následná navrhovaná opatření.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou, student při jejím vypracování následoval vedoucím specifikované zásady zpracování i doporučenou literaturu. Oceňuji již zmíněný plán taktického cvičení, jenž může v případě využití zlepšit současnou úroveň součinnosti základních složek integrovaného záchranného systému v územním odboru Vsetín.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký byl celkový počet mimořádných událostí v územním odboru Vsetín v rozmezí let 2012–2022?
2. Jaké je správné určení strategie v návaznosti na provedenou SWOT analýzu a jaký dopad by měla nově zvolená strategie na navržená opatření?
3. Jaká je součinnost základních složek integrovaného záchranného systému v územním odboru Vsetín?

V Uherském Hradišti dne 21.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...