

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Pavel Šmatelka</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Evakuace objektu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,22)</b>

V souladu se SR 33/2019 jsem provedl kontrolu na plagiátorství, nejvyšší míru podobnosti vykazuje 5 procent v jednom dokumentu (Studijní texty ke zkoušce ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 361/2003 Sb.). Shoda s nižším procentem je v dalších 38 dokumentech.

Cíl práce je definován v úvodu, včetně použitých vědeckých metod. V teoretické části si autor vytvořil podmínky pro zvolené téma evakuace konkrétního objektu. Na závěr teoretické části je provedeno shrnutí.

Praktická část práce řeší problematiku ve firmě Alucast, s.r.o, kde zbytečně popisuje od str. 37 po str. 44 činnosti firmy, místo prostorů, kde hrozí rizika, včetně prostorového rozložení tak, aby bylo zřejmé kde a jaká rizika v podniku hrozí. V části 7 práce se měl zaměřit na hrozby a rizika pro zaměstnance firmy, nikoli na rizika firmy jako celku, z čehož plyne, že ne všechna deklarovaná rizika a hrozby zapříčiní evakuaci (tab. 7). Rovněž tak obr. 12 – Ishikawa diagram se nezabývá jenom oblastmi, které zapříčiní evakuaci. Obdobná situace je i v tabulce 8 – Analýza hrozeb metodou PNH. Návrhová opatření se ne všechna týkají rizik a bezpečnosti práce. Návrh požárního evakuačního plánu – zde není vidět, zda tato problematika již byla řešena a autor ji upravil, případně navrhl jiné řešení, neboť o evakuaci v podniku není v praktické části zmínka. Není popsána situace a způsob evakuace, pouze na str. 53 je vloženo schéma.

V práci se vyskytují drobné gramatické a formální nedostatky.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne** Zvolte datum.

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...