

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martin Král
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Digitalizace a školení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve vybrané organizaci
Autor posudku	Ing. Slavomíra Vargová, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,94)

Predkladaná práca na 44 stranách rieši problematiku zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a možnostiam využitia virtuálnej reality v tejto oblasti. V práci je použitých 33 zdrojov, z toho 3 cudzojazyčné.

V úvode práce si autor vecne a správne stanovuje cieľ práce, pričom sa chce zamerať na spôsoby školenia BOZP. Na základe stanoveného cieľa by čitateľ očakával spracovanie teoretickej časti práce práve v oblasti školenia, nástrojov využívaných v rámci školení a poznatky z využitia virtuálnej reality v tejto oblasti.

Nemožno súhlasiť so zaradením podkapitoly 3.3 *Mezinárodní norma pro BOZP ISO 45001:2018* do kapitoly 3 *Základní legislativa*.

Za obzvlášť vydarenú je možné považovať kapitolu 4, bolo by vhodné v tejto kapitole využiť viac literárnych zdrojov, polovicu kapitoly tvorí zdroj (Vala, 2020).

Spracovanie analýzy SWOT je vhodné, nie je jasný autorský tím a ako boli určené váhy jednotlivých parametrov.

V poslednej kapitole 8 *Školení pomocí virtuální reality* autor popisuje možnosti školenia BOZP s využitím prvkov virtuálnej reality. K navrhovanému riešeniu by bola potreba rozsiahlejšieho popisu s vymedzením konkrétnych SW a HW prostriedkov, prípadne návrh nákladov na ich zaobstaranie.

V práci sa vyskytujú formálne nedostatky.

Pri otvorení práce som pociťovala nadšenie z výsledného produktu, pretože téma je vysoko aktuálna. Závery práce však moje očakávania nenaplnili. Prácu napriek nedostatkom odporúčam k obhajobe.

Otázky k obhajobě:

1. Kto sa podieľal na tvorbe analýzy SWOT? Aký prístup bol zvolený pre určenie váh jednotlivých parametrov v SWOT analýze?
2. Aké kroky by ste organizácii odporúčal zaviesť k zlepšeniu stávajúcej situácie, na základe výslednej stratégie v rámci analýzy SWOT?
3. Aké sú požiadavky kladené na prípravu školiacich materiálov vo Vami navrhnutej virtuálnej realite? Stačí samotná osobnosť školiteľa alebo je potrebné zapojenie aj iných odborníkov?

V Uherském Hradišti dne 26.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...