

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Katarína Zemánková

Vedoucí diplomové práce (DP): doc. Ing. Ján Dvorský, PhD.

Téma DP: Projekt managementu podnikatelských rizik ve vybraném MSP

Ak. rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Autorka použila štandardné metódy na vyhodnotenie cieľa DP. Uvedené metódy sú vhodné na vyhodnotenie sformulovaného cieľa. Hodnotím známku C, pretože sa nijakým spôsobom nevymikajú štandardným záverečným prácam, ktoré sa venujú danej problematike na FAME UTB a ktorými by autorka DP mohla prísť ďalším zaujímavým zisteniam.	
<b>2. Teoretická časť práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnosť zvolených domácich a zahraničných zdrojů; spôsob citování zdrojů adekvátním spôsobem.</i>	
Teoretická časť DP je konzistentná, systematicky spracovaná, logicky previazaná. Z pohľadu vedúceho DP je teoretická časť spracovaná na dobrej úrovni. Hodnotím ju známku C.	
<b>3. Praktická časť práce – analýza</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnosť sberu dat a jejich zpracování.</i>	
Nedostatky je možno nájsť v kvalite spracovania SWOT analýzy, ktorá by mohla byť spracovaná detailnejšie a na hlbšej úrovni. Menšie nedostatky vidím aj vo finančnej analýze spoločnosti. Analytickú časť z vyššie uvedených dôvodov hodnotím známku D - <i>splněno s menšími nedostatky.</i>	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Projektová část DP je spracovaná na primeranej úrovni. V uvedenej časti je sľabšia interpretácia výsledkov, ktorá v niektorých momentoch absentuje. Výsledky sú sľabšie rozpustené do textu. Interpretačné schopnosti autorky sú sľabšie. Avšak na dostatočnej úrovni.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formálna úroveň DP je slabá. Štylizácia, formulácia odborných termínov a spôsob vyjadrovania v tomto type záverečnej práce vykazuje viacero nedostatkov. DP obsahuje viacero gramatických chýb, spôsob citovania ja taktiež nejednotný a nepovažujem ho v súlade so predpísaným formátom citovania.	
<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>D</b>
Diplomová práca je spracovaná na dostatočnej úrovni s nedostatkami. Diplomovú prácu hodnotím známku D.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Podrobnejšie rozanalyzujte SWOT analýzu.
- 2.
- 3.

Práce **spĺňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.