

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **ROGL Tomáš**

Oponent: **doc. Ing. František Gazdoš, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor / specializace: **Informační a řídicí technologie**
Akademický rok: **2022/2023**

Téma bakalářské práce: **Simulační modely systémů pro řízení zásob**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- zhodnoťte prosím obecně možné přínosy/výhody simulačních experimentů oproti reálným a nastiňte také možná úskalí/nevýhody;
- v sekce 3.3 uvádíte nejpoužívanější systémy řízení zásob včetně ERP, všechny pak dále stručně charakterizujete mimo zmíněné ERP, naopak popisujete MRP – objasněte prosím rozdíly mezi ERP/MRP;
- přistoupí daná firma k Vámi navrhovaným změnám ve svém provozu?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V předkládané bakalářské práci oceňuji, že student řeší reálný problém s ekonomickým dopadem na provoz firmy – optimalizace řízení zásob ve skladovém systému s cílem zvýšit efektivitu, přičemž pro simulační experimenty a optimalizaci bylo vybráno simulační prostředí Witness. Na druhou stranu má uvedená práce hned několik „slabin“: v úvodní části postrádám nějakou hlubší rešerši prací na podobné téma, dále se v teoretické části spousta věcí několikrát opakuje, pak v sekci 5.2 postrádám podrobnější porovnání uvedených simulačních prostředí a alespoň rámcové informace o cenách/licencích a odpovídající inf. zdroje. Praktická část práce je potom psána spíše formou „story“, než jako závěrečná, technicky orientovaná akademická práce a mohla být zpracována určitě pečlivěji a srozumitelněji. V neposlední řadě BP obsahuje řadu jazykových a formálních nedostatků a některé omyly, např:

- řídicí/řídící, ...odkud se dle plánované výroby. bude postupně..., ...vstupních dat, je k výpočtům počítat s velkou..., FlexSym/FlexSim, ...mezi možnosti patří vizualizaci pomocí množství..., ...podzáložka Titel..., ...během rozhovoru bylo zmíněna náplň..., ...v buffru objednávky..., ...první provedou simulací...;

- ne všude jsou jasně a dopředu definovány všechny proměnné použité ve vzorcích - např. ve (4);

- u některých obrázků chybí zdroje, např. Obr. 3;

- str. 29: „Skladování je nutné řídit s efektivností pro minimalizaci zisků...“;

- dále definovat v seznamu použitých symbolů a zkratk „ČR“, „tzv.“, „aj.“, „např.“ a „pozn.“ mi přijde poněkud úsměvné...

Přes uvedené připomínky a výtky předkládaná práce splnila své vytčené cíle a nabízí (alespoň to tak vypadá) hmatatelný výsledek – zefektivnění provozu nejmenované firmy včetně rámcového ekonomického zhodnocení navrhovaných řešení, což ve výsledku hodnotím pozitivně a předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum 31. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce