



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Komunikace všeobecné sestry s pacienty v paliativní péči		
Jméno a příjmení studenta:	Viktorie Augustinová		
Vedoucí práce:	Mgr. Ondřej Vávra		
Studijní program:	Ošetrovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	7	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			76
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<p>Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem, které lze v kontextu stále probíhajícího rozvoje paliativní péče považovat za aktuální. V teoretické části práce autorka přehledně shrnuje druhy a formy paliativní péče a zabývá se tématem komunikace v obecné i praktické rovině. Završením teoretické části je pak kapitola popisující roli všeobecné sestry v paliativní péči, která by však svým rozsahem mohla být s ohledem k tématu práce širší. Obecně lze konstatovat, že teoretická část práce poskytuje ne zcela komplexní základ pro část praktickou a jistě by zasloužila lepší ukotvení v zahraničních zdrojích a literatuře. Jako nevhodné hodnotím užívání zdrojů v podobě webových stránek institucí či obecněji informačních portálů.</p>			

V praktické části práce prezentuje autorka výzkumné šetření realizované za pomoci techniky polostrukturovaného rozhovoru, jehož použití hodnotím jako relevantní cílům a zaměření práce. Metodologické aspekty předkládaného výzkumu by však jistě vyžadovaly větší propracování, nicméně s ohledem k typu práce je hodnotím jako dostatečné. Data jsou prezentována prostou popisnou formou, kdy autorka z odpovědí vyvozuje „statistické“ závěry či se pokouší údaje sumarizovat, což nepovažuji za zcela adekvátní.

V průběhu přípravy práce projevila autorka značnou samostatnost, avšak nejasnosti odpovídajícím způsobem komunikovala a konzultovala.

I přes uvedené nedostatky práci **doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm D.**

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Jaké výzkumné zjištění vás nejvíce překvapilo a proč?
2. Jaké doporučení pro praxi považujete za nejzásadnější?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 29. 5. 2023

Podpis: Mgr. Ondřej Vávra