



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Permanentní močový katétr jako klinická indikace nebo pohodlí ošetřujícího					
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Burská					
Oponent práce:	Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů					5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů					13
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů					15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					14
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů					7
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů					9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy	Maximálně 10 bodů					8
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů					15
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů					4
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)					90	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma aktuální, koresponduje se studijním programem. V práci se nachází jazykové, stylistické a formální nedostatky. Tabulky a komentáře jednotlivých uzavřených položek přináší stejná data a není to přínosné. V diskusi by mohla autorka více srovnávat zjištěná data s jinými pracemi, studii a literaturou, ne jen se třemi zdroji. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci B.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 x B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						

Vycházím z Vašich doporučení pro praxi, uveďte dostupné alternativy, které mohou nahradit permanentní močový katétr a kdo by mohl, podle Vás, provádět „proškolení“ a edukaci sester v oblasti kompetencí a problematice spojenou s PMK? Myslíte si, že na odděleních nejsou k dispozici standardy oš. postupů k zavádění PMK?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Datum: 30. 5. 2023		Podpis: Silvie Svobodová v.r.