



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	PÉČE O NEMOCNÉ V HOSPICOVÉM ZAŘÍZENÍ		
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Besedová		
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.		
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		12
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		12
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		6
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		7
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený	Maximálně 10 bodů		6
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů		3
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			80
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma bakalářské práce je bezpochyby aktuální a v souladu se studijním programem autorky. Práce je přiměřeně rozsáhlá, nacházím nepřesnosti ve stylistice, neoborné vyjadřování (s. 41 - doktoři), vynechaná písmena ve slovech, nedopsané věty (s. 55), nejednotná struktura u odrážek v praktické části apod. Kvituji fakt, že autorka využila celkem 65 aktuálních zdrojů, z toho 21 zahraničních, to je pro bakalářskou práci nadstandardní. Na všechny uvedené zdroje odkazuje v textu pouze s drobnými nepřesnostmi. Práce je doplněna deseti přílohami. Teoretická část práce je členěna do tří kapitol, ty jsou celkem vyvážené, navazují na sebe a dávají dobrý základ praktické části práce. Kladně hodnotím použití velkého počtu aktuálních zdrojů, velká			

část je zahraničních.

V praktické části je použita kvalitativní metoda, technika polostrukturovaného rozhovoru. Formulace cíle a výzkumných otázek (VO) je s limitacemi (v průběhu dokončení práce je autorka několikrát měnila a neakceptovala doporučení vedoucí). Metodika je podrobně popsána. V podkapitole 4.5. *Zpracování informací*, autorka uvádí, že vzniklo 40 kódů a 11 kategorií. Ty jsou v příloze, ale schází výroky participantů, podle kterých byly vytvořeny kódy. Interpretace výsledků je nepřehledná. Kategorie "jsem spokojený ale..." zahrnuje spokojenost a dobrý skutek, kategorie "Nepříjemné situace" nesouvisí s výzkumnou otázkou č. 1 Co způsobuje spokojenost pacientů v hospicovém zařízení? (pozn. původní formulace VO 1 - Jak jsou pacienti v hospicovém zařízení celkově spokojeni?). Autorka získala z rozhovorů spoustu informací, které bohužel nedokázala zpracovat. Tuto část, společně s diskusí, považuji za slabší článek práce.

Diskuse - poněkud nesrozumitelné (cíl/výzkumná otázka, dílčí výzkumná otázka...). Závěry k první VO, jsou rozporuplné. Na s. 55 autorka uvádí "*Jediný participant uvedl, že v době, kdy se zrovna necítil dobře, mu byla provedena hygiena i přes vyslovené přání, a to považujeme za problémovou část*". Z textu není jasné, jaké bylo to vyslovené přání - nechce nebo chce hygienu? Není korektní, že autorka zobecňuje výsledky jednoho z výzkumů: "Můžeme tedy tvrdit, že ve většině případech personál intimitu pacientů dodržuje". Z výsledků autorka zformulovala doporučení.

Závěr je standardní, Veronika nastiňuje další možnosti výzkumů v oblasti péče o nemocné v závěru života.

Kladně hodnotím použití velkého množství aktuálních zdrojů včetně zahraničních, tato skutečnost se odráží v celkově komplexní teoretické části. Práce se zdroji musela být hodně náročná. Bohužel, v praktické části se moc nepodařilo kódování a celkově interpretace zjištěných informací. Důvodem byla pravděpodobně časová tíseň, do které se autorka v závěru dostala. Škoda, že měnila již zkontrolované části práce.

Přesto, že jsou patrné limitace, práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji	100 – 97	96 – 90	89 – 80	79 – 70	69 – 60	59-0
klasifikaci	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E	<input type="checkbox"/> F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Co si představujete pod pojmem "dostatečná péče" - viz abstrakt?
2. V úvodu píšete "*Mnoho lidí by mohlo oslovit to, že svým projevem empatie, dobrou vůlí a prosociálním chováním mohou přispět k tomu, aby umírajícím lidem zpříjemnili jejich poslední dny života. Zároveň by mohli být odměněni dobrým skutkem a pocitem pomoci druhým*". - Co myslíte tím, "že by mohli být odměněni dobrým skutkem"?
3. Kdo může stanovit smrt pacienta v paliativní péči? (s. 22)

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: ---

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 28. května 2023	Podpis: v. r. Anna Krátká
------------------------	---------------------------