



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTABAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Syndrom vyhoření u všeobecných sester během pandemie COVID-19		
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Greineckerová		
Oponent práce:	Mgr. Eva Šalenová		
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		14
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		9
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený	Maximálně 10 bodů		9
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		9
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		4
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je 0)			88
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<p>Předkládaný text se zaměřuje na aktuální problematiku, kladně hodnotit lze přehledné zpracování, provázanost teoretické a praktické části práce i využití cizojazyčných zdrojů. Vytknout lze drobné nedostatky formálního charakteru (např. v textu nesprávně citovaný Honzák křestním jménem jako Radkin - viz např. str. 13, 14, 16 apod.) a absenci aktuálnějších zdrojů ve vztahu k syndromu vyhoření. Pro účely kvalitativního šetření autorka využila interpretativní fenomenologickou analýzu. Na výzkumu participovaly tři informantky, stanovené cíle se autorce podařilo naplnit. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.</p>			

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Lze komparovat výsledky kvalitativního a kvantitativního šetření? Uveďte limity Vašeho výzkumu. 2. Je syndrom vyhoření zařazen v MKN-11? 						
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 25. 5. 2023				Podpis: Šalenová v. r.		