

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Kateřina Blinková

Ak. rok: 2007/2008

Oponent DP: Ing. Radek Dobiáš

Téma DP: Projekt vzdělávání zaměstnanců České pošty, s.p. pomocí lektorů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Tuto diplomovou práci hodnotím jako zdařilou. Práce obsahuje jednak teoretickou část o vzdělávání zaměstnanců, jež byla zpracována na základě literatury a velmi dobře zachycuje znalosti potřebné pro řešení zadané problematiky. Dále tato diplomová práce obsahuje analytickou část, kde diplomantka hodnotí současnou úroveň vnitropodnikového vzdělávání a to i na základě vlastních zkušeností a vnitřních informací.

Za nejpřínosnější v této práci považuji návrhy na řešení vnitropodnikového vzdělávání pracovníků České pošty. Práce doporučuje na základě zjištěných slabin systému jejich vylepšení a velmi přesně postihuje základní nedostatky v systému vzdělávání zaměstnanců pošty. Jsou to právě takové nedostatky, které mohou vést k negativním reakcím zákazníků. Velice podporuji návrhy na zavedení a prohloubení tréninku profesního jednání a jazykových kurzů pro zaměstnance pošt.

Práce je dobře čitelná a věcná. Práce obsahuje několik překlepů a formálních nedostatků, které ovšem nesnižují její kvalitu. Při zpracování grafů doporučuji kontrolu měřítko, tak, aby nebyl čtenář uváděn na pochyby. Např. v grafu č. 1 se na vodorovné ose vyskytuje i položka 120%, která je v uvedeném smyslu nelogická a nedosažitelná. Dále v grafu č. 3. je uveden výřez grafu, kdy na svislé ose ve vyskytují pouze hodnoty z rozsahu 36 až 39,5 tis. což může čtenáře zmást a při jednoduchém pohledu na graf může snížení počtu zaměstnanců považovat za výrazné, i když tomu tak není.

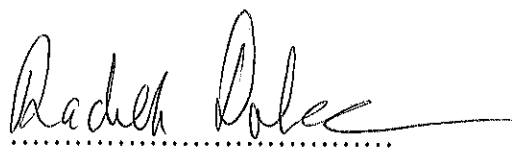
Řešená problematika je bezesporu velice užitečná a zasloužila by si další zkoumání ze strany České pošty např. ve spolupráci s diplomantkou. Práce splňuje formální požadavky na diplomovou a splňuje zadání. Diplomantka předvedla, že je schopna kvalitně plnit inženýrské úkoly.

Otázky:

- 1) V části 12.1. navrhuje využití e-learningu při samostudiu. Za e-learning se dá spíše považovat samostatná výuka prostřednictvím specializovaného interaktivního programu (obvykle prostřednictvím počítačové sítě internet/intranet), než poskytování materiálů v elektronické formě. Aspekt, který není v práci zmíněn se týká možnosti takového samostudia za pomoci počítače připojeného do sítě. Můžete navrhnout, jakým způsobem by ČP měla/mohla zajistit přístup zaměstnancům využívající e-learning k takovým počítačovým prostředkům např. po pracovní době zaměstnance?
- 2) V části 12.2. navrhuje využití koučingu zaměstnanců pracujících na pobočkách pod vedením vedoucího pobočky. Nezmíněnou nevýhodou může být i to, že pracovník může hůře snášet, je-li jeho koučem jeho příjím nadřízený, který má přímou možnost ovlivnit zaměstnancovu pracovní pozici, odměny apod. Můžete zvážit možnost koučování jiným zaměstnancem a nebo navrhnout opatření pro zmenšení důsledků zmíněného negativa?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A – výborně**

V Praze dne 13.5.2008



.....
podpis oponenta DP