

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Mgr. Lucie Václavková

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma DP: Projekt zavedení systému řízení kvality ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

| Hodnotící kritéria:  | Hodnocení |
|--|-----------|
| <b>1. Cíle a metody práce</b>  | <b>A</b>  |
| <i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i><br><br>Cílem práce je zavést systém řízení kvality do nově vznikající společnosti. Cíl práce je jasně definován, použité metody odpovídají tématu diplomové práce.  |           |
| <b>2. Teoretická část práce</b>  | <b>A</b>  |
| <i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i><br><br>Teoretická část práce je zpracována přehledně za použití velkého počtu literárních zdrojů včetně zdrojů cizojazyčných. Oceňuji snahu literární rešerši, teoretická část je pestrá a dostatečně podporuje část praktickou. Citace odpovídají formálním požadavkům, jsou využity všechny zdroje definované v zadání diplomové práce.   |           |
| <b>3. Praktická část práce – analýza</b>   | <b>A</b>  |
| <i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i><br><br>V analytické části práce je nejprve představena společnost a hlavní výrobní proces firmy. Následně je analyzována současná situace za pomoci VRIO analýzy, kontextu organizace a zejména auditu současného stavu systému řízení kvality firmy. Diplomantka také velmi podrobně řeší legislativní část procesů v oblasti pěstování konopí, která má zásadní vliv na navrhovaný systém. Analýza je přehledná, dostatečně propracovaná a vypovídající. |           |

|  |          |
|--|----------|
| <b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>   | <b>A</b> |
| <i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>                |          |
| Navrhovaný projekt komplexní, odpovídající a vychází z dosavadní zkušenosti diplomantky v této oblasti. Jedná se o praktickou řešící část, která bude ve společnosti implementována, tudíž má zcela jasný dopad. Projekt je podrobný, konkrétní a se všemi náležitostmi. |          |
| <b>5. Formální úroveň práce</b>  | <b>A</b> |
| <i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>   |          |
| Formální stránka diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci, metody jsou adekvátně využity, práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.  |          |
| <b>Závěrečné hodnocení DP*</b>   | <b>A</b> |
| Práce je kvalitní, dosahuje úrovně kladené na kvalifikační práci a splňuje všechny požadavky ke své obhajobě.  |          |

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 12.05.2023

Podpis vedoucího DP