



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<b>Ošetrovatelská péče o pacienta s mitrální regurgitací léčeného metodou MitraClip</b>		
Jméno a příjmení studenta:	Helena <b>KOCFELDOVÁ</b>		
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Studijní program:	Ošetrovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	7	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	5	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	4	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			<b>60 bodů</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input checked="" type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Zajímavé téma, které však autorka naplno nevyužila k prezentaci ošetrovatelské péče u léčby lékařským výkonem MitraClip, který není prováděn na úrovni běžného zdravotnického zařízení. Teoretická část (ale i praktická) má řadu překlepů a stylistických nedostatků či gramatických pochybení („ně pomáhal, ivazivní, standartní/standardní péče, kazuistika, kasuistika, pojmy participant/respondent v části diskuse, vytažení katru“ apod.). Rovněž formální úprava práce je nižší, zejména v závěrečné editaci textu (viz předložky na konci řádku aj.), objevují se chyby v odkazu citování v textu (viz (Skalická,2007), nejsou uvedeny zdroje viz NYHA tabulka, GCS a RASS škála v příloze. Odkazem v textu nemůže být „Propouštěcí zpráva“ (str. 24). Teoretická část se			

hodně soustřeďuje na lékařskou problematiku, text je složitý s množstvím vysoce odborné lékařské terminologie.

Ošetrovatelská část není zcela dobře strukturovaná (nejsou k sobě logicky seskládané celky, např. problematika močového katétru a odůvodnění za jakým hlavním účelem se zavádí, to je uvedeno na jiném místě textu, podobně i u arteriální linky) a je obsahově slabá. Bohužel její propracovanost mohla přispět ke stanovení cílů práce.

Postrádám edukaci pacienta před výkonem např. o nutnosti klidového režimu (což autorka dále dedukuje v interpretaci výsledků kazuistik, že vzniklé krvácení po výkonu ve sledované kazuistice mohlo vzniknout právě v důsledku nedodržení klidové polohy). Edukace je důležitá kompetence sestry a není dostatečně popsána ani edukace pacienta po propuštění (nevystihuje jak si má pacient sledovat místa po invazích, co koupání, spodní prádlo a dráždění v tříselech, zda domů odchází s antikoagulancii, na co budou zaměřeny kontroly, jaká prevence TEN apod.). Dále mi chybí právě ta specifika péče o invazivní vstupy, zejména sledování (např. krvácení a rezistence po vytažení sheatu, rozsah a zaznamenání, odůvodnění proč v pooperační péči sledovat prokrvení a pulzace na dolních končetinách, jaké jsou bezpečné hladiny koagulací apod.). Rovněž se domnívám, že důvodem sledování hodinové diurézy v této problematice léčebného zásahu, je spíše ve vztahu k oběhovému přetížení a korekci tekutin, než ke sledování renálního selhání. Podobně jako na monitoru životních funkcí sledujeme spíše než puls, srdeční frekvenci a rytmus, že nedochází ke ztrátám životních funkcí, ale k ohrožení jejich stability, RASS škála sleduje spíše úroveň sedace ve vztahu k vědomí, než samotné bezvědomí.

Úroveň interpretace výsledků na průměrné úrovni, diskuse a závěr nekoresponduje s možnostmi konfrontace s ošetrovatelskou problematikou, inklinuje k lékařské problematice. Není uvedena žádná poznámka k možnostem uplatnění výsledků do praxe.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input checked="" type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Vysvětlíte pojem „koeptace“ (viz str. 12).
2. Objasněte význam randomizované studie v kardiologii (viz str. 17).
3. Co je to za krytí CHG (viz str. 31, tj. co vysvětlování použitých zkratek)
4. Co je to u pacienta zvážená poloha (str. 29)

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b>	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:  pozitivním  **negativním**

Datum: 28. května 2023

Podpis: Jitka Hůsková, v.r.