



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života a životní hodnoty u osob po transplantaci srdce		
Jméno a příjmení studenta:	Natálie Machalová		
Oponent práce:	MUDr. Jana Pelková		
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			99
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Autorka předkládá bakalářskou práci na zajímavé téma – kvalita života a životní hodnoty u pacientů po transplantaci srdce. Studentka čerpá z dostatečného počtu literárních i internetových zdrojů, ale z práce je znát i osobní zaujetí pro problematiku. Téma je aktuální, pacientů s tímto problémem přibývá a problematika kvality života a postojů pacientů v krajních životních situacích je jistě velmi důležitá. V teoretické části seznamuje logicky na sebe navazujících kapitolách s procesem transplantace srdce, zákonnými podklady, ošetrovatelskou péčí po prodělaném výkonu včetně režimových opatření v dalším období. Zvláštní kapitolu věnuje samotné kvalitě života životním hodnotám po transplantaci orgánu. V praktické části využívá kvalitativní metodu výzkumu, stanovuje si hlavní cíl a tři dílčí cíle. K jejich naplnění si vymezuje výzkumné a specifické otázky. Technikou výzkumu bylo provádění polostrukturovaných rozhovorů, které studentka následně analyzovala metodou axiálního kódování			

s důrazem na etickou stránku práce. Výsledky prezentuje v tabulkách a komentářích, jednotlivé oblasti srozumitelně interpretuje a shrnuje v jednotlivé závěry k jednotlivým cílům.

Kapitola Diskuze je zpracována standardně, autorka práce diskutuje a srovnává výsledky o autory prací na podobné téma. V kapitole Závěr bych ocenila více využití uvedeného šetření, např. publikováním v tisku či informacemi ve skupině pacientů s jejich rodinnými příslušníky.

Formální stránka – v práci nacházím jen ojedinělé gramatické chyby, bez chyb ve formální úpravě, což nekazí a nesnižuje celkový dojem z práce, která je na výborné úrovni.

Vzhledem k výše uvedenému práce splňuje kritéria pro uvedený typ kvalifikační práce, doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Překvapilo Vás něco v průběhu zpracovávání rozhovorů s participanty?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 29.5.2023

Podpis: MUDr. Jana Pelková, v.r.