

## Posudek vedoucího bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Viktorie Hepová  
**Studijní program:** Materiály a technologie  
**Studijní obor:** Biomateriály a kosmetika  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** UTTTK  
**Vedoucí bakalářské práce:** prof.Ing. Petr Humpolíček, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2022/2023

**Název bakalářské práce:**  
Reconstituted skin models

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování bakalářské práce	B - velmi dobře
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	C - dobře
5. Formulace závěrů práce	C - dobře
6. Přístup studenta k bakalářské práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

#### **Komentáře k bakalářské práci:**

Studentka Viktorie Hepová začala na bakalářské práci pracovat již před dvěma lety. Práce byla původně zadána jako praktická. Studentka aktivně chodila do laboratoří a prováděla experimenty. Bohužel docházelo k opakovaným infekcím v průběhu dlouhodobých experimentů, které výsledky znehodnotily. Studentka následně využila možnost dlouhodobé zahraniční stáže. Po jejím návratu se opakovaně pokoušela experimenty dokončit, ale bohužel opět se vyskytly problémy s infekcemi. Po dohodě tedy došlo k převedení práce na rešeršní. Přístup studentky k práci byl dobrý, ale bohužel realizace experimentů nebyla úspěšná. Samotný text rešeršní práce byl sepsován poměrně narychlo a poslední verzi práce jsem jako vedoucí neměl možnost připomínkovat. Lze ale konstatovat, že průběžné připomínkování studentka akceptovala a práci dle instrukcí upravovala a doplňovala. Odevdaná práce představuje poměrně kvalitní soupis literatury a znalostí o problematice. Největším nedostatkem je dle mne slabší diskuze nad výhodami a nevýhodami různých modelů využitelných pro testování, ale nejedná se o výhradu vysloveně kritickou. Práci hodnotím celkově kladně a to především díky opakované snaze studentky o experimentální přístup, který nebyl z objektivních důvodů nakonec využitelný při samotném sepsání bakalářské práce. Systém Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty v maximální míře 3 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

#### **Otázky vedoucího bakalářské práce:**

Ve Zlíně dne **18.5.2023**

Podpis vedoucího bakalářské práce