

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Mityska Adam  
**Studijní program:** N0721A210004 Technologie potravin  
**Studijní obor:**  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie potravin  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. Ing. et Ing. Anna Adámková, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2022/23

**Název diplomové práce:**

Edukace a optimalizace stravovacího režimu u osob pracujících ve směnném provozu

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>C - dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>E - dostatečně</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>D - uspokojivě</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>E - dostatečně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>E - dostatečně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>E - dostatečně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>E - dostatečně</b>
8. Přístup studenta k diplomové práci	<b>C - dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**E - dostatečně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce studenta Bc. Adama Mitysky se zabývá vlivem edukace a optimalizace stravovacího režimu u osob pracujících ve směnném provozu. Hlavním cílem bylo zjištění dopadu edukace a optimalizace stravovacího režimu na tělesný stav probandů a vyhodnocení účinnosti této edukace. Přínosem práce je příspěvek k pochopení významu edukace v oblasti výživy a jejím pozitivním dopadům na tělesné parametry dospělých osob (zdravotní sestry) s nepravidelným cirkadiánním rytmem. Příspěvek je však malý, protože student nebyl schopen plnit zadané dílčí úkoly v požadovaných termínech. Tento fakt se odráží i v předložené diplomové práci, ve které nejsou zpracovány všechny podstatné připomínky vedoucího práce. Zejména není dostatečně popsána edukace jednotlivých probandů a zpracování výsledků je provedeno nedostatečným a nepřehledným způsobem.

V posudku je ale nutné vyzdvihnout celkovou samostatnost a aktivitu studenta, která však často vedla ke zdržení při práci na nepodstatném problému. Podstatné problémy, jako je např. tvorba edukačního materiálu, způsob a průběh edukace, zpracování výsledků aj., student nekonzultoval s vedoucím práce v dostatečném rozsahu. To vedlo ke zdržení zejména na začátku práce, které nebyl student schopen dohnat i přes zvýšené úsilí při finalizaci práce. Zadáání práce však bylo v požadovaném minimálním stavu splněno a formální stránka práce je, i přes nedostatky, na dostačující minimální úrovni.

Předloženou diplomovou práci hodnotím stupněm E – dostatečně a doporučuji ji k obhajobě.

System Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 3 %.

Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

**Otázky vedoucího diplomové práce:**

---

V e Zlíně dne **21.05.2023**

Podpis vedoucího diplomové práce