



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Péče o pacienta podstupujícího kolonoskopické vyšetření na interním oddělení		
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Remešová		
Oponent práce:	Mgr. Sylvie Chvatíková		
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		97	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma bakalářské práce koresponduje se studijním oborem a je velmi aktuálním tématem dnešní doby. Z práce je patrna autorčina vlastní zkušenost a zaujetí pro danou problematiku. Teoretická část práce je založena na rešerši odborné literatury s využitím metody deskripce. Pro zpracování praktické části práce je využita kvantitativní metoda výzkumu s technikou sběru dat ve formě dotazníku. Cílem práce bylo zjistit, z jakých zdrojů opory pacienti čerpali informace ke kolonoskopickému vyšetření, jak subjektivně hodnotí poskytnutí informací o přípravě k tomuto vyšetření a jak edukace probíhala na konkrétním interním oddělení. Praktickým výstupem bakalářské práce je navržení edukačního materiálu, který by mohl být k dispozici pacientům,			

podstupujícím toto vyšetření. Hodnotím čtivost a koncepčnost práce, práci s literaturou, zahraničními zdroji a tvorbu edukačního materiálu. Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	---------------------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jaký máte názor na zjištěnou informaci o porušování kompetence sester, při umožnění podpisu informovaného souhlasu před vyšetřením.

Jakým způsobem, by se dalo proti tomuto bojovat.

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 29.5.2023

Podpis: