



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|---|--|---|------------------------------------|
| Název práce: | Potřeby rodina pečující o nevléčitelně nemocného | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Simona Němcová | | |
| Oponent práce: | Mgr. Sylvie Chvatíková | | |
| Studijní program: | Všeobecné ošetřovatelství | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | |
| Forma studia: | Prezenční | | |
| Typ práce: | Bakalářská | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Bodové hodnocení | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | 10 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | 10 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | 15 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | 10 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | 10 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy | Maximálně 10 bodů | 5 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | 15 | |
| Celkový dojem z práce | Maximálně 5 bodů | 3 | |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | 83 |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | <input type="checkbox"/> nedosažen |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Studentka se ve své bakalářské práci věnuje velmi aktuálnímu tématu dnešního ošetřovatelství. Téma koresponduje se studijním oborem. Obsah této práce odpovídá názvu. Práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Postrádám informace o možnostech podpory pečujícím o nevléčitelně nemocného. Praktická část je zpracována kvalitativně metodou polostrukturovaného rozhovoru, který je analyzován pomocí otevřeného kódování a je velmi obsáhlá. Studentka výsledná zjištění spíše popisuje, nejsou vždy jasné interpretace. Doporučila bych doplnit informace o podpoře pečujících o nevléčitelně nemocné v zahraničí. Kladně hodnotím práci s literaturou a zahraničními zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 <input type="checkbox"/> A | 96 – 90 <input type="checkbox"/> B | 89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C | 79 – 70 <input type="checkbox"/> D | 69 – 60 <input type="checkbox"/> E | 59-0 <input type="checkbox"/> F |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): V rámci doporučení pro praxi, pokud pečující využívají odlehčovací služby, jakou mají s nimi zkušenost. | | | | | | |
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F | | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: | | | |
| Datum: 29.5. 2023 | | | Podpis: | | | |