

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Barbora Rajsiglová

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Daniel Remeš, Ph.D.

Téma DP: Návrh dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíle práce jsou srozumitelně a správně formulovány. Navržené metody odpovídají tématu práce. Zvolený postup je standardní.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část se zaměřuje na témata finančního plánování, strategické analýzy, dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu a finanční analýzy. Postrádám zaměření na moderní metody v oblasti finančního plánování. Zahraniční zdroje jsou využity omezeně.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část začíná analýzou vnitřních a vnějších faktorů ovlivňující danou společnost. Analýza SLEPTE je příliš obecná a zaměřená pouze na minulost, chybí i pohled na vývoj faktorů do budoucna. Zpracování Porterovy analýzy 5 konkurenčních sil je obecné, chybí trendy, postrádám shrnutí pro další část práce. SWOT není provázaná na ostatní analýzy. Následuje finanční analýza, jejíž závěry jsou povrchní, chybí jasné zhodnocení v čem se skutečně společnosti daří a kde jsou problémy.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	E
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Projekt je zaměřený na sestavení dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu. Strategický cíl finančního plánu v podobě dosahování pouze kladného hospodářského výsledku považuji za nedostatečný a neodpovídá to studovanému oboru a literárním zdrojům. Strategické cíle nemají jasnou návaznost na analýzu – slabé stránky finanční analýzy.</p> <p>Současně chci zdůraznit, že formulace „společnost chce hodně investovat“ nevyovídá o samostatném zpracování projektu. Na základě analýzy a strategických cílů by měly být stanoveny cíle finančního plánu. Konstatování, že společnost chce investovat není správný strategický cíl. Celá část strategických cílů není provázaná s ostatními částmi práce a neodpovídá nárokům diplomové práce.</p> <p>Dále na straně 95 uvádíte, že společnost předpokládá pořízení dlouhodobého úvěru ve výši 7 mil. Kč v roce 2024. Nejsou zřejmé finanční podmínky úvěru (měna, úroková sazba, splatnost apod.). Domnívám se, že financování společnosti vychází z dlouhodobého plánu, nestačí tedy vycházet z předpokladů společnosti, že společnost si chce vzít dlouhodobý úvěr.</p> <p>Proč je plánován nižší hospodářský výsledek a navýšení rezerv? Celkově společnost podstatně zvýšila zadluženost při nižší ziskovosti a při vyšších tržbách. Z pohledu vlastníka nelze považovat tento sestavený plán za akceptovatelný. Krátkodobý finanční plán – VZZ – proč je uvedeno 3Q 2023 a 4Q 2023, ale hodnoty nejsou od počátku roku, toto není správné pojetí krátkodobého finančního plánu.</p> <p>Práci hodnotím jako velmi slabou, hlavní finanční cíl podniku byl od začátku špatně definován, proto je zpracovaný finanční plán nepřijatelný zejména z pohledu vlastníka. Zhoršení rentability ve všech ohledech v plánovaném období popírá dosažení základního finančního cíle. Překvapující je zhodnocení autora, že dostačuje pouze kladný výsledek hospodaření.</p> <p>U mě vyvstává otázka, jestli byl naplněný cíl práce.</p>	
5. Formální úroveň práce	D
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Jazykovou úroveň považuji za slabou. Zejména formulace typu „Musí si dát ale bacha“ na straně 80 nepovažuji za vhodnou do diplomové práce.</p> <p>Práci vytýkám přílišný rozsah bez zásadní vypovídající schopnosti.</p>	
Závěrečné hodnocení DP*	E
<p>Práci hodnotím jako velmi slabou, zpracovaný finanční plán nenaplní cíle vlastníka. Obsahuje řadu chyb. Není provázanost od finanční analýzy až po projekt.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je hlavní finanční cíl z pohledu vlastníka?
2. Jaké jsou možné opatření pro zlepšení rentability vlastního kapitálu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 19.05.2023



Podpis oponenta DP