

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Michal Řeřicha

Vedoucí BP:
doc. Ing. Petr Sodomka, Ph.D., MBA

Ak. rok:
2007/8

Téma BP: Analýza implementace ERP řešení pro společnost BD Sensors s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce					X		
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)					X		
5	Praktické části práce (řešící část)					X		
6	Formální úrovně práce				X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce má velmi slabou úroveň, především v praktické části. Proto i naplnění cílů práce v této části lze považovat za diskutabilní. Postrádám zejména lepší propracování návrhu možnosti dalšího rozvoje informačního systému společnosti, který je jen velmi stručně zmíněn v závěru práce.

Diplomantovi vytýkám především to, že se mnou jako vedoucím práce ani jednou nekonzultoval obsah DP a postup jejího řešení.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je váš vlastní přínos k řešené problematice, přesně specifikujte, které části práce jsou vaše vlastní a které jste citoval nebo převzal z jiných zdrojů.
2. Vysvětlíte zásady zpracování informační strategie firmy a možnosti aplikace metodiky COBIT.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **E (dostatečně)** – s podmínkou, že diplomant uspokojivě odpoví na otázky k obhajobě.

Ve Zlíně dne 26. 8. 2008

.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ