

Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Kotrla Patrik
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Vojtěch Šenkeřík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Adam Škrobák, Ph.D.
Akademický rok: 2022/2023

Název bakalářské práce:

Návrh vstříkovací formy pro díl pojistkové skříně do automobilu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce Patrika Kotrly se zabývá konstrukčním návrhem vstřikovací formy pro plastovou část pojistkové skříně automobilu. Teoretická část práce je věnována základním poznatkům z oblasti vstřikování a zásadám při konstruování vstřikovacích forem. Tvoří tak ucelený souhrn informací důležitých ke správnému návrhu formy. V praktické části práce student řeší celkovou koncepci od modelu výrobku, jeho zaformování, vtokový systém, vyhazovací systém, temperaci a odvzdušnění formy. Forma je navržena v podobě 3D modelu v programu Solid Works s využitím normálií firmy HASCO a Meusburger. Nedílnou součástí práce je sestava formy včetně kusovníku. Jednotlivé části navržené formy jsou srozumitelně a přehledně pospány, a také v dostatečné míře ilustrovány. V rámci popisu tvárníku mohly být více zřetelně naznačeny hlavní a vedlejší dělicí roviny. Největší výhrady mám ke způsobu odvzdušnění, kde je hloubka odvzdušňovací drážky příliš velká. Formální náležitosti dané směrnicí jsou dodrženy, v textu se objevují jen drobné stylistické chyby a překlepy. Předložená práce splňuje všechny body zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Byla forma konstruována na konkrétní typ vstřikovacího stroje?

Jaké parametry jsou při volbě stroje, či naopak konstrukci formy, rozhodující?

Skutečně PA66 nezateče do odvzdušňovací drážky hluboké 0,2 mm? Čím je toto tvrzení podloženo?

Ve Zlíně dne **28. 05. 2023**

Podpis oponenta bakalářské práce