



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetřování rány po císařském řezu		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Červenková		
Vedoucí práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			93
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma BP je aktuální, odpovídá profilu absolventa studijního programu Porodní asistence. V teoretické části práce studentka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, vybrat adekvátní teoretická východiska řešeného problému. Cílem BP bylo zjistit, jaké indikace vedou k provedení císařského řezu, zmapovat rizikové faktory vedoucí ke zhoršenému hojení rány a také zmapovat postup ošetření rány po císařském řezu. Výzkum byl proveden designem kazuistiky. Klientky, které se na výzkumu podílely, byly po plánovaném nebo akutním císařském řezu v časovém rozmezí ihned po převozu na oddělení šestinedělí do 4. pooperačního dne, v případě komplikací déle. Do výzkumu byly zařazeny klientky, které udělily souhlas s výzkumem. Celkem bylo zpracováno			

11 kazuistik. Analýza dokumentů sloužila k doplnění celistvosti konkrétních kazuistik. Výzkum byl prováděn ve dvou zdravotnických zařízeních.

Literatura je v BP správně citovaná.

Práce dosahuje slušné úrovně i přes menší stylistické a terminologické nedostatky.

Po celou dobu studentka velmi dobře spolupracovala s vedoucí práce. Samotné výsledky jsou velmi zajímavé.

Výstupem práce je edukační materiál s doporučeními, jak pečovat o jizvu po císařském řezu. Oceňuji zejména informace uvedené v přílohách.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

- 1) Uveďte, v čem se lišil postup ošetření rány po císařském řezu ve dvou zdravotnických zařízeních?
- 2) Rozvedte doporučení pro praxi – navrhnete další opatření ke zlepšení kvality péče.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F
stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 5. 6. 2023	Podpis: Kudlová, v. r.
-------------------	------------------------