



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Role porodní asistentky ve výchově k reprodukčnímu zdraví		
Jméno a příjmení studenta:	Natálie Gábová		
Oponent práce:	PhDr. Bc. Eva Moraučíková, PhD.		
Studijní program:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			95
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce splňuje kritéria pro závěrečné práce na I. stupni VŠ štúdia. V práci nenachádzam závažné nedostatky, jedine v Abstrakte chýba zmienka o získaných výsledkoch výskumného šetrenia. Práca je po obsahovej aj formálnej stránke spracovaná na dobrej úrovni v časti teoretickej aj empirickej. Interpretácia výsledkov je pri niektorých otázkách duplicitná (graf aj tabuľka), čo pokladám za zbytočné. Diskusia mohla obsahovať viac komparácie získaných výsledkov s iným výskumom/prieskumom resp. s odbornou literatúrou. V práci je použitých 43 literárnych zdrojov. Zdroj Machová, Hamanová, 2002; je v zozname použitej literatúry uvedený dvakrát a chýba údaj o vydavateľstve. Zdroj Vališová, Kasíková, 2017 nie je v práci použitý a pri zápise chýba miesto			

vydania. Niektoré internetové zdroje nie sú správne citované. Pozitívne hodnotím využitie väčšieho počtu cudzojazyčných zdrojov. Po stránke formálnej úpravy práce, vrátane jazykového hľadiska a použitých formulácií je práca na vyhovujúcej úrovni.

Navrhuj klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
------------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka): Aká je autorkina osobná skúsenosť v oblasti výchovy k reprodukčnému zdraviu počas jej stredoškolského štúdia?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 24.5.2023 Podpis: Moraučíková, v.r.