



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Faktory ovlivňující kvalitu života ve stáří		
Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Houserová		
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Studijní program:	Zdravotně sociální péče		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			91
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce je aktuální a identifikuje faktory, které ovlivňují kvalitu života ve stáří u seniorů v sociálních službách pobytového zařízení pro seniory. Autorka v teoretické části práce představuje stáří a proces stárnutí. V detailech uvádí faktory, které ovlivňují kvalitu života řešené cílové sociální skupiny v těchto institucích. Praktická část práce představuje výsledky kvalitativní výzkumu; sběr informací byl prováděn za pomoci techniky rozhovoru, jehož cílem bylo zjistit, které faktory ovlivňují kvalitu života seniorů v pobytových sociálních zařízeních. Autorka prokázala v teoretických podkladech práce dobrou orientaci v řešených otázkách. Presentované poznatky jsou ve svém obsahu i rozsahu relevantní k řešenému problému i cíli práce. Pracovala aktivně a samostatně, případná doporučení školitele akceptovala a funkčně			

implementovala do předložené bakalářské práce. Z průběhu spolupráce i z vlastního textu práce je zjevný posun autorky jak v teoretických, tak metodologických otázkách. Po obsahové i formální stránce je práce vyhovující a splňuje požadavky kladené na tento typ odborných kvalifikačních závěrečných prací, doporučuji ji k obhajobě.

K práci mám několik připomínek, např. vědecký plurál by se měl dodržovat v celém textu kvalifikační práce; tabulky by neměly začínat na konci strany; výsledky mohly být prezentovány detailněji, schází hlubšího vstup komentování autorkou do kontextu k řešené problematice; implementována mohla být v textu práce i terminologie sociální práce; využita byla hovorová čeština (např. mou, aj.); v diskuzi mohlo být využito v komparaci výsledků více autorů a na konci vytvořeno souhrnné konstatování výsledků. V závěru práce postrádám uvedení alespoň několika výsledků, které vyplynuly z výzkumu. Seznam použité literatury mohl být upraven sofistikovaněji podle dané metodiky psaní kvalifikačních prací na ÚZV FHS UTB ve Zlíně.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě:**

1. Mohla by autorka představit jedno z doporučení pro praxi a blíže jej okomentovat?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 2. 6. 2023	Podpis: Jaroslava Pavelková
-------------------	-----------------------------