

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kalcovský Jan

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Lubor Homolka, Ph.D.

Téma BP: Komparace kryptoměn Bitcoin a Ripple

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je jasně srozumitelný a ambiciózní. Zvolené metody zpracování vedou k dosažení cíle. Pro stanovení budoucího vývoje by bylo možné využít i statistické analytické metody, proto práci nehodnotím nejlepším možným stupněm A (výrazně překračující požadavky).	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše je kvalitně zpracována a demonstruje autorovu znalost problematiky. Teoretická část práce je napsána v logické struktuře a čtivě. Zdroje jsou citovány správně a jejich rozsah a struktura je adekvátní úrovni bakalářské práce.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce je velmi dobře zpracována. Autor pracuje s originálními daty a je zřejmé, že se problematice do detailu věnoval. Jedinou výtku bych měl k popisu metod, které jsou v práci využity. Autor například (správně) pracuje s konceptem volatility, nicméně v teoretické části není definováno, jak je stanoven, ani proč je důležitý. Jedná se o denní/týdenní/měsíční průměrnou volatilitu? Z grafu sice lze vytušit odpověď na moji otázku, nicméně z metodického pohledu by bylo vhodné, kdyby všechny metody/techniky byly jasně popsány v teoretické části.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Jak v analytické, tak řešící části, si autor zaslouží ocenění za vlastní komentáře přesahující strohý popis analyzovaných dat.</p> <p>V řešící části práce je dle mého nadbytečná část týkající se srovnání kryptoměn se zlatem. Tato část nemá podklad v zadání bakalářské práce, ani v teoretické části.</p> <p>V řešící části práce se také autor věnuje návratnosti investic do kryptoměn, část 10 se dokonce jmenuje „Doporučení pro investory“. Práce ale neměla být o investování, ale o komparaci Bitcoinu a Ripple. Samozřejmě rozumím záměru autora, nicméně problematika investičního rozhodování je mnohem širší, například zohledňuje diverzifikační efekty, které ale v práci nebyly posuzovány.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Formální úprava je na odpovídající úrovni. Terminologie je dle mého mírně nepřesná. Výrok typu „<i>Specifikem kryptoměn je také, že součástí blockchainu některých z nich jsou také kryptoaktiva zvané NFT, neboli non-fungible tokens v překladu nezaměnitelné tokeny</i>“ jsou zmatečné. Skutečně je specifikem (některých) kryptoměn, že na jejich blockchainu jsou NFT?</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	B
<p>Předložená bakalářská práce je na velmi dobré úrovni a prokazuje znalost autora dané problematiky. Zvolené téma není zcela jednoduché a jeho zpracování vyžadovalo práci s cizojazyčnými zdroji a aktuálními daty.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V části 9 práce se věnujete „státním stablecoinům“. V čem vidíte rozdílnost s CBDC?
2. Vysvětlíte, jaký je rozdíl mezi coinem a tokenem. Zdůvodněte, zda-li je USDT coin nebo token a poté uveďte, jaká je primární funkce USDT (platební/investiční)

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.05.2023



Podpis oponenta BP