

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bronislava Riljaková

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Analýza procesu lakování ve společnosti FORLAK, s. r. o.

Ak. rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je jasně definován v souladu se zadáním práce, použité metody jsou adekvátní vůči definovanému tématu.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce se zaměřuje na oblast průmyslového inženýrství, výroby a leanu, využití zdroje jsou adekvátně citovány. Stanovený počet zdrojů byl dodržen, nicméně by bylo vhodné zdroje rozšířit a tuto část práce lépe dopracovat. Jsou využity a citovány všechny zdroje definované v zadání bakalářské práce.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V praktické části je nejprve představena daná společnost a následně výrobní proces, který je analyzován. Vývojový diagram dává dobrý přehled o procesu lakování a je doplněn adekvátním popisem, vysvětlujícími komentáři a obrázky. Pro získání dat bylo dále zvoleno snímkování pracovníka, a to ve dvou měřeních, což je z pohledu jejich validity málo. Tato část práce také nehovoří o normách a standardech práce, které mají zásadní vliv na činnosti vykonávané pozorovaným pracovníkem.	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
V návrhové části diplomantka shrnuje zjištěné nedostatky a navrhuje jejich řešení. Návrhy odpovídají cílům práce, nicméně vzhledem k předchozí části práce by bylo vhodné téma rozšířit a více propracovat. Řešící část obsahuje ekonomické zhodnocení návrhů, které vychází z přijatých opatření.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální stránka práce odpovídá požadavkům, bez gramatických nedostatků. Zdroje jsou správně citovány.	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>C</b>
Práce dosahuje úrovně kladené na kvalifikační práci a splňuje všechny požadavky ke své obhajobě.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Proč byly provedeny pouhé dva náměry ručního nátěru a dva v lakovací kabině? Nebyl zde prostor získat více dat a tím pádem zvýšit validitu získaných výsledků?
2. Jakou roli hrají v lakování normy práce a jaký vliv mají na provedenou práci standardy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 31.05.2023

Podpis vedoucího BP