



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nela Divoková

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma BP: Analýza výrobního procesu ve společnosti ENBOS Slušovice s. r. o.

Akademický rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Hlavní cíl bakalářské práce je jasně formulován a je v souladu s tématem i zásadami BP. Metody jsou zvoleny vhodně a korespondují s řešenou problematikou a zvolenými cíli. Studentka zvolila dobře postupy pro naplnění cíle práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část práce se věnuje výrobnímu procesu, štihlé výrobě, normám a produktivitě práce a vybraným metodám průmyslového inženýrství. Použité zdroje odpovídají tématu a jsou citované. Teoretická část je svým rozsahem a obsahem přiměřená řešenému tématu a požadavkům na bakalářskou práci. Práce je podložena dostatečným množstvím odborných zdrojů jak českých, tak i zahraničních. Nechybí shrnutí teoretické části.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část práce se zaměřuje na výrobní proces na pracovišti montáže palubních desek ve společnosti ENBOS Slušovice. Studentka vycházela z poznatků z teoretické části a poznatky vhodně aplikovala do analyzování řešeného tématu. Analýza je provedena pomocí snímku pracovního dne, která odhalila nedostatky ve výrobním procesu. Na základě zjištěných nedostatků vytvořila studentka Ishikawův diagram pro odhalení kořenových příčin. Dále studentka analyzuje aktuální layout daného pracoviště, úroveň standardizace a metody 5S. Provedené analýzy směřují k odhalení nedostatků ve výrobním procesu. Závěr analýz obsahuje souhrnný přehled zjištěných nedostatků a návrhy pro jejich eliminaci.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část vychází ze získaných výsledků z provedených analýz. Přehledně jsou zde popsány identifikované nedostatky a navrhovaná řešení zlepšení výrobního procesu palubních desek. Návrhy jsou zpracovány v souladu s cílem navýšení počtu vyrobených palubních desek na pracovišti montáže. Výstupy návrhové části vedou ke splnění hlavního cíle bakalářské práce. V závěru práce zpracovala studentka stručně zhodnocení navrhovaných řešení spolu s finančním vyčíslením. Praktické výstupy, které byly doporučeny k realizaci (standarty pro montáž se realizovaly) ukazují na schopnost studentky aplikovat teoretické a analýzou získané informace na reálné zařízení ve standardním výrobním procesu. V praktické části práci je znát množství času, které musela studentka věnovat řešené problematice.</i></p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Celkově hodnotím práci jako dobře zpracovanou. Jazyková i grafická úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Práce je psaná čtivou formou za použití správné terminologie. Jednotlivé části práce jsou provázané. Studentka citovala dle požadovaných norem. Drobnou výtka mám k nepřesnému, neidentifikovatelnému, číselnému označení obrázků 20 a 21 na s.52, která však nemá vliv na kvalitu a obsah zpracování BP.</p>	

Závěrečné hodnocení BP*	A
<p>Bakalářská část práce se zaměřuje na výrobní proces na pracovišti montáže palubních desek ve společnosti ENBOS Slušovice. Práce je postavena na velmi dobrém metodologickém postupu se zodpovědným zpracováním. V práci je znát množství času, které studentka věnovala analýze řešené problematiky. Pozitivně hodnotím zapálení studentky proniknout do řešené problematiky ve firmě. Což pro studenta prezenční formy nebylo vůbec lehké. Oceňuji i samostatnost a ochotu konzultovat řešenou problematiku. Navrhovaná řešení studentkou jsou pro společnost ENBOS Slušovice přínosná a v praxi uplatnitelná. Což dokládá také skutečnost, že studentkou zpracované standarty montáže jsou již používány při výrobě palubních desek. Práce odpovídá nárokům na ni kladeným a doporučuji ji k obhajobě.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 7.6 se věnujete analýze vytíženosti přípravků. Klíčovým nedostatkem je nedostatečný počet hlavních přípravků. Jak byste navrhovala tento stav řešit?
2. Vámi vytvořené montážní standarty již byly úspěšně implementovány do výrobního procesu palubních desek. Jakou máte odezvu na tyto standarty z výroby? Postupovala byste při jejich tvorbě nyní jinak?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 24.05.2023

Podpis vedoucího BP