

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jan Horák

Oponent: Adam Viktorin

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2022/2023

Téma bakalářské práce: **Multimediální průvodce základů jazyka Python**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

V kapitole 4.1.4 a 4.1.5 píšete o listech a n-ticích a uvádíte, že n-tice mohou na rozdíl od seznamů obsahovat prvky různých datových typů. V tomto tvrzení je chyba, dokážete určit kde?

V práci uvádíte důvody volby vývojového prostředí VS code. Ale i přesto, nebylo by názornější využít Jupyter notebook, který je (i podle Vaší teoretické části) pro výukové účely velmi vhodný?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student v této práci vypracoval sérii výukových videí a prezentací zaměřených na základy programovacího jazyka Python. S přihlédnutím k tomu, že obdobných tutoriálů je online k dispozici

velké množství musím konstatovat, že předložený materiál je na dobré úrovni a dovedu si představit jeho využití při výuce, což byl primární cíl práce. Zároveň si ale dovedu představit přehlednější materiál primárně v rámci ukázkových úloh a jejich vypracování, stejně tak i více komplexní představení možností knihoven numpy a pandas. Dále jsou v práci drobné formální nedostatky:

- V práci se často vyskytuje nadpis následovaný přímo podnadpisem.
- Kapitole 1 chybí zdroje a minimálně kniha Learning Python by si ozdrojování zasloužila.
- Text obsahuje řadu překlepů a chybných formulací, které bohužel snižují jinak vysokou úroveň jazykového zpracování.

I přes výše uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm C - dobře. Primárně kvůli nízké obtížnosti zadaného tématu vyvážené poměrně kvalitním zpracováním.

Datum 1. 6. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce