

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Kamila Pantlíková** Oponent BP: JUDr. V. Prokůpek Ak. rok: **2006**

Téma BP: **Vývoj reformy veřejné správy v ČR**

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti			
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		x	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		x		
metodologická kvalita postupu		x		
úroveň teoretické části				
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části				
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části				
úroveň návrhu řešení (realizace)				
jazyková úroveň práce		x		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Téma bakalářské práce je zaměřeno na problematiku vývoje reformy veřejné správy v ČR. Tato práce je členěna do základních tří částí, ve kterých je podán vlastní výklad a zpracování zadané problematiky. V úvodní první části je popsán přehledně vývoj veřejné správy v ČR od roku 1990 do roku 1998. V práci je v další části následně věnována pozornost vymezení jednotlivých etap reformy od roku 1998 včetně otázek vytvoření vyšších územně správních celků a zrušením okresních úřadů. V třetí části je pojednána problematika reformy ústřední státní správy. Jako vhodné lze hodnotit zařazení exkurzů, které se dotýkají problematiky státní služby a nového správního řádu.

Práce svým zpracováním a obsahem naplňuje vlastní téma práce i zásady pro zpracování.

Vhodně byly využity údaje a přehledy z literatury, které mj. dokumentují i práci s prameny. Na velmi dobré úrovni je také vlastní formální úroveň práce, která svědčí o odpovědné přístupu ke zpracování.

Na základě posouzení uvedené práce a zvážení jednotlivých požadavků a jejich naplnění v posuzované práci doporučuji tuto práci k obhajobě.


K obhajobě navrhuji tyto otázky:

- zhodnocení uplatnění spojeného modelu a odděleného modelu státní správy (výhody a nevýhody), možnosti dalšího postupu,
- jaké další úkoly, popř. záměry by měly být vymezeny v dalším postupu reformy veřejné správy jako trvalého a dlouhodobého procesu,

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě. ^{x)} **doporučuji**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C - dobře**

Ve Zlíně dne: **16. ledna 2006**


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte