

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

*Vlasta Pilařová*

Vedoucí BP:

*Mgr. Ing. Vlastimil TATÁK*

Ak. rok:

*2005/2006*

Téma BP: *FINANČNÍ ANALÝZA PIVOVARU JANAČEK*

| Hodnocení náročnosti tématu na:  | Úroveň      |          |             |
|--|-------------|----------|-------------|
|  | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti  | X           |          |             |
| praktické zkušenosti   |             | X        |             |
| sběr a zpracování podkladů a vstupních dat   | X           |          |             |
| specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap) |             | X        |             |

| Kritéria hodnocení práce diplomanta:   | Úroveň      |          |             |                |
|--|-------------|----------|-------------|----------------|
|  | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| splnění cíle práce                     | X           |          |             |                |
| samostatnost při zpracování            | X           |          |             |                |
| metodologická kvalita postupu          |             | X        |             |                |
| úroveň teoretické části                |             | X        |             |                |
| práce s literaturou (citace)           |             | X        |             |                |
| úroveň analytické části                | X           |          |             |                |
| adekvátnost použitých metod            |             | X        |             |                |
| úroveň projektové části                |             |          |             | X              |
| úroveň návrhu řešení (realizace)       |             |          |             | X              |
| jazyková úroveň práce                  |             | X        |             |                |
| formální úroveň (text, grafy, tabulky) | X           |          |             |                |
| přehled literatury (rozsah, kvalita)   |             | X        |             |                |
| jiné kritérium (novost, přínos praxi)  | X           |          |             |                |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

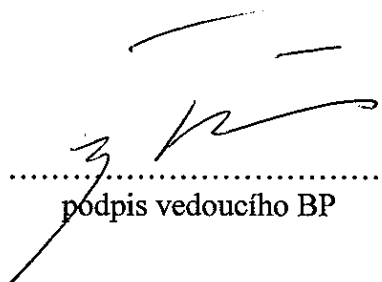
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Vlasta Pilátová zpracovala bakalářskou práci na téma Finanční analýza podniku pivovar Janáček. Bakalářská práce zjišťuje, interpretuje a hodnotí vybrané ukazatele finanční analýzy, porovnává tyto ukazatele s konkurenčním podnikem a navrhuje doporučení pro tento podnik. Studentka přistoupila ke zpracování daného tématu velmi zodpovědně. S vedoucím práce pravidelně konzultovala své záměry a postupy. Domnívám se, že dané téma důkladně postihla. Práci hodnotím jako velmi dobrou. Při obhajobě necht' se studentka zaměřit na zodpovězení otázky, jaký vliv měla změna marketingové strategie pivovaru na hospodářský výsledek.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

B - VEZMI DOBRĚ

Ve Zlíně dne 5.6. 2006



.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|                     |                |                  |           |                |
|---------------------|----------------|------------------|-----------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně    | B - velmi dobře  | C - dobře | D - uspokojivě |
|                     | E - dostatečně | F - nedostatečně |           |                |

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte