

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petr Liška

Oponent: doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Studijní obor/Specializace: Bezpečnostní technologie

Akademický rok: 2022/2023

Téma diplomové práce: Síťová bezpečnost a řízení přístupu

Hodnocení práce:

- *Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:*
Autor v předložené práci naplnil zadání. Struktura práce je odlišná od zadané, nicméně všechny požadované části práce obsahuje. V praktické části pak autor prezentuje své znalosti i dovednosti. Téma řešené v diplomové práci je aktuální, v současných podmínkách tuto oblast musí řešit všechny subjekty. S ohledem na dynamiku v zájmové oblasti je úplné a „up to date“ řešení velmi obtížné.
- *Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:*
Autor ve své práci postupoval podle zadání, práce je zpracována se znalostí věci. V práci je uvedeno 86 literárních zdrojů, práce má 7 příloh. Autor vychází z obecných pravidel a evidovaných zkušeností i klasifikací hrozeb v této oblasti. Správně analyzuje provozní prostředí z pohledu zadání práce. Praktickou část předložené práce autor zpracoval s ambicí komplexního popisu (téměř) všech dílčích témat, tedy nejen těch specifikovaných v zadání.
- *Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:*
Téma je zpracováno na úrovni doby, práce se zabývá podstatnými aspekty v zadané oblasti. Přínos diplomanta je především v oblasti aplikací pravidel a jejich vyhodnocení. S ohledem na rozsah práce je poněkud skryto to, co autor přebírá, a co sám navrhuje.
- *Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:*
Diplomová práce je zpracována přehledně, zpracování odpovídá standardům tohoto typu prací, snad až na rozsah, který výrazně zvyklosti pro tento typ prací překračuje. Toto ale lze z důvodů uvedených výše akceptovat. Autor se nevyvaroval některých jazykových/typografických prohřešků (např. „sosiální“ v obrázku 59), ty ale nemají vliv na odbornou úroveň a srozumitelnost práce.
- *Dotazy k obhajobě:*
Jak vidí autor možnosti umělé inteligence (resp. expertního systému) v zájmové oblasti diplomové práce?

Předloženou závěrečnou práci student prokázal naplnění požadavků profilu absolventa studovaného programu/oboru/specializace.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 6. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce