

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Daniel Krob

**Oponent:** PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Návrh vybraných aspektů ochrany obyvatelstva v rámci zvolené municipality**

### Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zaměřuje na vybrané aspekty ochrany obyvatelstva na úrovni municipalit, které jsou zde vnímány jako obce. Zvolené téma představuje velmi důležitou, reálnou, avšak ne zcela jednoduchou problematiku. Mimo jiné, právě tyto otázky jsou předmět stávajících aktivit souvisejících s připravovanou revizí balíčku "krizové legislativy". Po metodické stránce je práce jasně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Bohužel již samotné uspořádání teoretické části působí na mnoha místech značně nevyváženě a nelogicky. Příkladem je hned první kapitola legislativního ukotvení ochrany obyvatelstva. Uvedený výčet pojmů je velmi strohý, nesystematický. Taktéž podle názvu lze v této kapitole očekávat trochu jiný obsah, než je zde uveden v podobě vymezení vybraných terminologických pojmů. I obsah druhé a třetí kapitoly působí dosti zmatečně. Autor sice uvádí vesměs fakticky správné dílčí údaje/fakta (což je v pořádku a správně), ale jejich celkové koncipování je bez jakékoli vzájemné a provázanosti a jako celek působí mírně nekompaktně. Dále v případě uvedených úkolů obce na úseku ochrany obyvatelstva by bylo vhodné více pracovat a vycházet z relevantních právních předpisů (zejména zákona č. 239/2000 Sb., o IZS, zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení), které toto exaktně stanovují a popisují. Navíc vzhledem k tomu, že se jedná o stěžejné a ústřední téma celé práce, tak obsah této kapitoly je velmi zjednodušený. V praktické části autor využil dvou analytických metod, a to metody multikriteriální analýzy a metody kontrolního seznamu (check-list). Je třeba kladně ocenit schopnost autora využít a správně aplikovat teoretické poznatky na praktickém příkladě. Slabým místem zde je ovšem datové naplnění těchto příkladů. U multikriteriální analýzy bych očekával větší míru přizpůsobení hodnocenému referenčnímu objektu na úkor pouhému převzetí již existujícího řešení. (Např. přizpůsobit uvedená kritéria zájmovému území). U hodnocené obce není dále jasný původ uvedeného soupisu rizik a také některé texty si odporují. Zejména text upravující, která rizika budou předmětem detailní multikriteriální analýzy. Jednou se hovoří o rizicích, které v předběžném hodnocení dosáhla hodnoty 3 a výše a pak se pracuje pouze s těmi, které dosáhla pouze hodnoty 4. V neposlední řadě bych rád poukázal na velmi zjednodušené a v praxi v zásadě bez významného přínosu zpracování check-listů pro posouzení stavu bezpečnostních opatření. Myšlenka a zvolený nástroj je neprosto perfektní a vyhovující uvedeným potřebám, avšak způsob zpracování je naopak nedostatečný ve smyslu datového obsahu kontrolních seznamů. Přes výše uvedené lze konstatovat, že práce naplnila zadání (i když se sníženou kvalitou) a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Popište systém krizového a havarijního plánování ve vazbě na základní a vyšší územní samosprávné celky.
2. Vysvětlete současné pojetí ochrany obyvatelstva a definujte základní strategické cíle ochrany obyvatelstva České republiky.
3. Uveďte, kde spatřujete nejslabší místa při zajištění připravenosti obce na mimořádné události a krizové situace. Navrhněte racionální způsob ošetření a následně vylepšení těchto slabých míst.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce