

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: MUDr. Kseniia Vykhrystenko

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma DP: Návrh rozvoje lázeňství se zaměřením na lázně Karlovy Vary

Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	F
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Část „Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce“ není v diplomové práci zařazena, ani se neuvádějí tyto informace v Abstraktu nebo v Úvodu.	
2. Teoretická část práce	F
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Rešerši nelze považovat za kritickou, vychází z nevhodně zvolených zdrojů. Nebylo čerpáno z aktuálních domácích a zahraničních vědeckých publikací. Zdroje se v Seznamu použité literatury nečíslojí. Teoretická část práce nenaplnila Zásady pro vypracování. Jedná se spíše o popis historie lázeňství a seznam nabízených lázeňských procedur.	
3. Praktická část práce – analýza	F
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analýza nemohla vyjít z poznatků teorie, neboť tyto jsou pro další využití v DP bezcenné. Za jedinou analýzu se dá považovat SWOT analýza, ale není zřejmé, na základě jakých zdrojů byla vypracována. Kapitoly 13 a 14 nelze za analýzu považovat. Opět nejsou splněny Zásady pro vypracování.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	F
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Tato část DP opět není zpracována v souladu se Zásadami pro vypracování. Kapitola 15 obsahuje pouze všeobecná konstatování bez návaznosti na teoretickou a analytickou část. Zcela chybí ekonomické vyhodnocení. Závěr práce není shrnutí výsledků DP, ale opět všeobecná konstatování. Stanovené cíle DP splněny nebyly.</i>	
5. Formální úroveň práce	F
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. DP nemá logickou provázanost, terminologie je spíše dodržována, ale zcela na obecné úrovni. Citační norma není dodržena. DP je psána v žurnalistickém stylu, místo pasiva se často užívá 1. a 2. os. mn. č. Jsou i závady v interpunkci.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	F
Autorka nesplnila ani jeden bod Zásad pro vypracování. DP nesplňuje kritéria, která jsou požadována na tento typ kvalifikační práce.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Tab. 1 – z jakého důvodu se vycházelo ze statistických dat z roku 2015?
2. Co se myslí formulací „Vstup města Karlovy Vary do organizace UNESCO (s. 36)?“
3. Žádám o vysvětlení tvrzení na s. 40: „Češi se o takové bydlení příliš nezajímají. Bojovat o ně ale musejí hoteliéři. Do lázní totiž jezdí v mladším věku než Němci a Rusové a utrácejí i za zábavu.“

Práce **nesplňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **nedoporučuji** k obhajobě.



Datum 21.08.2023

Podpis oponenta DP