

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jaroslav Strnad

Oponent: Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Platforma pro realizaci a správu penetračních testů - sociotechniky**

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá problematikou Phishingu a Spearphishingu. Diplomant v rámci své práce vytvořil platformu, která je schopna provádět etické testování znalosti o phishingu dobrovolníků. Po praktické stránce práce splňuje všechny požadavky, které byly vytyčeny v zadání práce.

K formální stránce práce si však dovoluji uvést několik připomínek. V práci je poměrně výrazně užito první osoby, což není v diplomové práci úplně vhodné. Díky tomu se studentovi stane, že se v textu nechá unést a vyjadřuje svoje vlastní pocity a myšlenky, které v konečném důsledku není nutné zmiňovat. Jeden z příkladů může být věta ze strany 53: *Osobně jsem na vymýšlení jmen velice špatný, a po dlouhém dumání jsem ji pojmenoval PhisherFriend*. Také gramatické chyby a překlepy mohly být pohlížány trochu lépe („schoduje“, „největšímy“, „nazívají“, apod.). Sousloví „těžká většina případů“ zní příliš hovorově na to, aby bylo použito v diplomové práci. A nakonec by bylo vhodné text trochu častěji dělit na jednotlivé odstavce, protože jsou zde i několikastránkové bloky textu zařazené do jednoho odstavce. Díky tomu je zhoršena samotná čitelnost jinak veskrze solidního popisu praktické části práce.

U předložené diplomové práce je vidět, že student vykonal velké množství práce. Dobrý dojem kazí snad jen výše zmíněné formální nedostatky. Kladně hodnotím detailní popis provedené implementace, její praktický přínos pro oblast etického hackingu i myšlenky uvedené v závěru práce, které se týkají dalšího doporučení pro případný další vývoj platformy.

Dotazy k obhajobě:

1. Která část vývoje platformy byla technicky nejnáročnější a proč?
2. Máte nějaké statistiky ohledně toho, jak úspěšné byly etické phishingové útoky vykonané Vaší platformou?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23.5.2024

Podpis oponenta diplomové práce