

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Jakub Nejezchleba</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Vliv vězení na veřejnost a vězně v kontextu prevence proti kriminalitě</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,60)</b>

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) zkoumá vliv vězení na veřejnost a vězně v kontextu prevence kriminality. BP je zpracována v rozsahu 102 stran (i s přílohami) a je členěna do deset kapitol. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autor stanovil a snažil se je průběžně řešit. Teoretická část BP je zpracována s využitím množství pramenů a zdrojů, avšak postrádám část zabývající se specializovanými resocializačními programy mezi něž patří i standardizované programy, které jsou založeny na předem daných, povinných kritériích výběru cílové skupiny, cílech a metodách zacházení a při kterých je předem definován způsob měření účinnosti. Kladně hodnotím analýzu vybraných věznic, která zahrnovala hodnocení programů zacházení, ubytování, vybavení cel, stravování, osobní hygieny a zdravotní péče poskytované ve věznicích. V praktické části autor řešil dotazníkové šetření, kde chybí vhodná statistická metoda. Např. k testování rozdílů mezi pohlavími nebo věkem autor nepoužil statistickou metodu zvanou Studentův t-test, která se hodí pro výpočet rozdílů mezi průměry. Až statistický test určí, zda je tento rozdíl významný nebo ne. Bohužel mnohé výzkumy v BP studentů se omezují pouze na vypočítání aritmetického průměru nebo procent, nevyjadřují však výsledky z hlediska jejich statistické významnosti. Autor na dobré úrovni vypracoval návrh opatření, avšak ne všechna opatření zohlednil, ale nesnižují využitelnost v praxi. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků vztahujících se k dané problematice. Autor dodržel rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. při Tab. chybně uveden Zdroj, typografické a gramatické chyby atd.), které nesnižují úroveň práce. BP je zpracována na dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlete, které faktory a proč nejvíce vplývají na veřejnost a vězně v kontextu prevence proti kriminalitě?
2. Vysvětlete, jaké specializované resocializační programy má vězeňská služba České republiky a jaký je rozdíl mezi Vámi navrhovanými, které zmiňujete na str.58?
3. Vyčíslete a vysvětlete investice do prevence a léčby duševních poruch a závislostí, které zmiňujete na str.58?

**V Uherském Hradišti dne 13.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...