

OPONETSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Šimon Valovič

Název práce: Interiérový multifunkční prvek

Vedoucí práce: Mgr. Art. Ivan Pecháček

Oponent: MgA. Matěj Polách

Datum: 8.6.2024

Navrhované hodnocení: C - dobře

Bakalářská práce Šimona Valoviče řeší problematiku interiérového multifunkčního prvku, který se skládá z keramického extrudovaného nosného dřívku a skleněné platformy, jež slouží jako odkládací stolek, nebo taburet k sezení. Vizualně se tato kombinace jeví jako nevšední a zajímavé propojení těchto dvou materiálních elementů. Zároveň toto spojení vyvolává určité napětí ve vztahu k technickému řešení tohoto materiálového spojení.

Autorova inspirace pramení z osobní zkušenosti, která byla načerpána během studijní v Portugalském městě Faro. Setkáním s místním architekturou, pro kterou jsou typické keramické obklady fasád Azulejo, se staly hlavním inspiračním impulzem. Právě organické motivy na těchto obkladech se staly studentovou inspirací a autor je promítá do abstrahovaného extrudovaného tvaru. Z tohoto důvodu bych očekával, že se tato výrazná inspirace promítne do názvu celé práce již na titulní straně. Název objektu „Faro“ se nicméně objevuje až v průběhu psané práce. Je zřejmé, že student Valovič si k práci vypracoval dobrou rešerši, ve které se obeznámil s množstvím podobných experimentálních technik, jaké se dají použít při vytváření nábytku na pomezí sochy a funkčního designu. V dnešní době je znát velký zájem o aplikaci netradičních technik ve vývoji nábytku, výběr řešeného tématu se tudíž ukazuje jako velmi aktuální.

Profilová řešení abstrahovaná z organických dekorů obkladů Azulejo nabízí mnoho možností a variant. Autor se nicméně uchýlil ke geometrické čistotě a oprostil tvar od organických motivů. Podle mého názoru by stálo za zkoušku prověřit minimálně zpočátku oba směry, jak geometrická, tak organická řešení. Tím by si autor ověřil, zda daná cesta je skutečně ta správná. Cesta geometrické čistoty výrazně potlačila temperament, který v sobě inspirační zdroj má. Díky tomu celá práce působí chladně. Zároveň se nezabýval možností glazování dřívku, mohlo tak vzniknout zajímavé propojení mezi dřívkem a skleněnou platformou stolku.

Kombinování keramiky a skla je náročná disciplína a vždy vyvolává napětí. V tomto případě byla zvolena cesta aretačních zámečků, které dosedají do vnitřních profilů. Toto řešení mi přijde dobré, zaměřil bych se ale na třecí plochy mezi sklem a keramikou. Bylo by vhodné na tyto místa aplikovat např. silikonovou mezivrstvu nebo drobné podložky v několika bodech, aby se otěru skla zabránilo.

Technická část a popis výroby je popsána velmi dobře, je vidět že autor se na této práci mnoho naučil a že ho práce bavila. Daný technický popis průběhu vytváření a řešení technických problémů je popsán s velkou precizností. Dobře vysvětluje úskalí techniky extrudování, včetně historického kontextu, vývoj a použití studiové výroby.

Závěrečný dojem z této práce je poněkud polarizující. Tato práce působí spíše chladnějším dojmem. Je to možná dáno studentovým spíše technicištějším přístupem, který však hodně ztlumil temperament výchozího inspiračního zdroje, což je podle mě škoda. Z estetického a dlouhodobějšího hlediska na mě práce působí rozporuplně. Co se týče praktického použití, tak z hlediska ergonomického bude tato práce fungovat dobře. Řemeslně je práce zpracovaná rovněž velmi dobře, technika extrudování takovému měřítku a ve studiových podmínkách není lehká disciplína. Proto výslednou práci hodnotím známkou C – dobře.

MgA. Matěj Polách