

Příloha k protokolu o SZZ č. : 1

Student: VENDULA ŠAFRÁNKOVÁ

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta multimediálních komunikací

Studijní obor Klasická animovaná tvorba

Datum odevzdání posudku : 18.05.2008

Oponent: Karel Trlica

Vedoucí : PhDr. Zdeněk Storch

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TEORETICKÁ ČÁST:

Večerníková tvorba v České televizi

Absolventka Vendula Šafránková svou teoretickou práci koncipovala do pěti navzájem navazujících částí:

- 1) Co je to Večerníček
- 2) Historie
- 3) Významní tvůrci
- 4) Některé obdobné pořady ve světě
- 5) Pozitiva a negativa Večerníčku

Především je třeba konstatovat hned úvodem, že jde o pečlivou kompilační práci, která si vytyčila za cíl zmapovat existenci a vývoj jednoho z nejstarších a ve své podobě stále původních pořadových typů Československé a později České televize, pocházejícího z produkce HRVDM (Hlavní redakce vysílání pro děti a mládež), určeného nejmenším divákům, tedy dětem předškolního a nižšího školního věku, který se však postupem času stal typickým pořadovým typem „rodinný - family“, a to už v několikáté generaci.

Hovořím-li o kompilaci, pak toto označení není ani v nejmenším slova smyslu pejorativní, protože teoretických prací , zachycujících vývoj a proměny VČK od počátků do dnešních dnů, je kupodivu naprosté minimum. Vlastně existuje jen práce Jiřího Dufka (jemuž jsem dělal v osmdesátých letech na FAMU oponenta, a pak až práce tato. Jinak existují jen více či méně odborné stati a články, publikované v interních materiálech ČST (ČT již nikoliv) a sem tam denním tisku či bývalých Učitelských novinách. A tak se kouzlem nechtěného stala dnes

prakticky jediným dostupným zdrojem informací spíše novinářská knižní práce dramaturgyně Marie Kšajtové, která je průměrně napsaným čtivem, ale rozhodně ne seriózním zdrojem informací, se skutečnou vypovídací hodnotou.

Protože jsem shodou okolností v dramaturgii VČK působil v průběhu let 1965 až 1971 osobně, dále pak až do roku 1977 nepřímo jako šéfdramaturg HR VDM, přivítal jsem vznik podobné práce a věnoval jejímu vzniku s kolegyní Šafránkovou značnou pozornost, protože patřím k těm nemnoha, kteří stále ještě žijí a o věci samé alespoň něco vědí a hlavně u samých počátků skutečně osobně byli..

Proto mohu vcelku zodpovědně konstatovat, že vypovídací hodnota této teoretické práce je více než uspokojivá, především z hlediska sumarizujících informací, byť se nezabývá hodnocením či rozborů jednotlivých děl, ale to by bylo již mimo možnosti bakalářské práce a především by šlo o úkol pro studenta s jiným teoretickým či spíše dramaturgickým vybavením.

Především musím konstatovat, že dlouhá léta reprizování a posléze i odstranění původních titulků z vysílacích kopií smazala fakta o původu děl, jaksi se vžilo, že co je ve VČK, to také pro tento pořadový typ vzniklo, což je ovšem omyl. Postupem let převzala ČT celé série pořadů, které původně vznikly pro distribuční síť filmovou – a dnes je prezentuje jako vlastní pořadové typy. Což je příběh Macha a Šebestové (původní řady), Krtek, Medvídků a celé řady dalších báječných animovaných filmů. Je to logické, dnes už je celý program stavěn na animaci, ale původně tak tomu nebylo. Existovaly filmy a seriály hrané, kombinované, loutkové (voděné loutky, nikoliv animované) atd. – je dobře, že tato práce se pokusila ty nejhrubší omyly odstranit, byť se jí to na sto procent nepovedlo. Asi by také stály za další zpracování životopisné a tvůrčí studie jednotlivých opravdu významných tvůrců (nikoliv pouhé filmografie, ale i hodnotící rozborů jednotlivých děl), ale to už je spíše podnět pro další absolventské práce, které teprve vzniknou. Stejně tak se tato práce nezabývá tvorbou sesterské redakce v Bratislavě, jejíž podíl na vysílání VČK byl značný. (Samozřejmě i naopak podíl ČST Praha na vlastním vysílání Rozprávok stanice Bratislava by byl zajímavou studií.)

Diplomní práci mám k dispozici v úplně původním znění v elektronické podobě, předpokládám, že došlo v závěrečné editaci ještě k nějakým úpravám, ale to nemám možnost posoudit. Nicméně jedna podstatná věc mi chybí: Kolegyně Šafránková v práci konstatuje i negativa, která VČK jako pořadový typ animovanému filmu přinesl. Tuším, co má na mysli, přesto si myslím, že by alespoň při obhajobě měla tato fakta vymezit a vysvětlit.

Jinak rád konstatuji, že práce je seriózní, napsaná přijatelným jazykem, s dostatečným vyznačením citací a s patřičnou zásobou pramenů, ze kterých bylo čerpáno. Snad mi chybí jen elektronické zdroje, ale ty asi vypadly díky chvatu, s jakou práce byla dodělávána pro příslušný termín odevzdání.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm A až B - tedy výborně, jen s malými výhradami, dle klasifikační stupnice ECTS.

V Praze – 18.05.2008

PhDr. Zdeněk Storch

podpis vedoucího bakalářské práce