

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Erik Sova
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Posouzení rizika propadu cestovního ruchu v důsledku teroristického útoku
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,36)

Diplomová práce se zabývá problematikou posouzení rizika dopadu teroristického útoku na cestovní ruch. Cíle práce jsou vcelku dobře formulovány. V kapitole „Cíle a metody práce“ postrádám alespoň stručný popis použitých metod. Teoretická část práce je zpracována dle mého názoru na výborné úrovni s využitím značného množství odborných zdrojů. Nicméně v první kapitole teoretické části práce mohly být využity aktuálnější zdroje. Autor práce prokázal velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou. Práce je přehledně zpracována, teoretická část navazuje na praktickou. V praktické a aplikační části autor na základě vybraných teroristických útoků vyhodnocuje dopad daných útoků na cestovní ruch a navrhuje možná opatření na snížení rizika dopadu terorismu. V aplikační části mohl být autor práce detailnější a navrhovaným opatřením věnovat více pozornosti. Cíle práce, tak jak si je autor vytyčil, byly naplněny přiměřeně typu práce. Jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. V oblasti formálních náležitostí práce lze konstatovat několik nedostatků – viz (např.: klíčová slova jako dopad a posouzení jsou zcela vágní, nezavedení zkratků ETA a TSA v textu práce, chybná formulace regresivní namísto regresní, přepisy a překlepy atd.) Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte postup výpočtu korelačních koeficientů – viz Tabulka 17 na str. 57. Na základě, čeho jste stanovil statistickou významnost korelačních koeficientů na dané hladině významnosti?
2. Objasněte, z jakého důvodu jste pro porovnání vlivu jednotlivých teroristických útoků na cestovní ruch použil právě lineární regresní analýzu – regresní přímkou. Jaké další statistické metody by bylo vhodné použít pro vyhodnocení získaných dat?

V Uherském Hradišti dne 07.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...